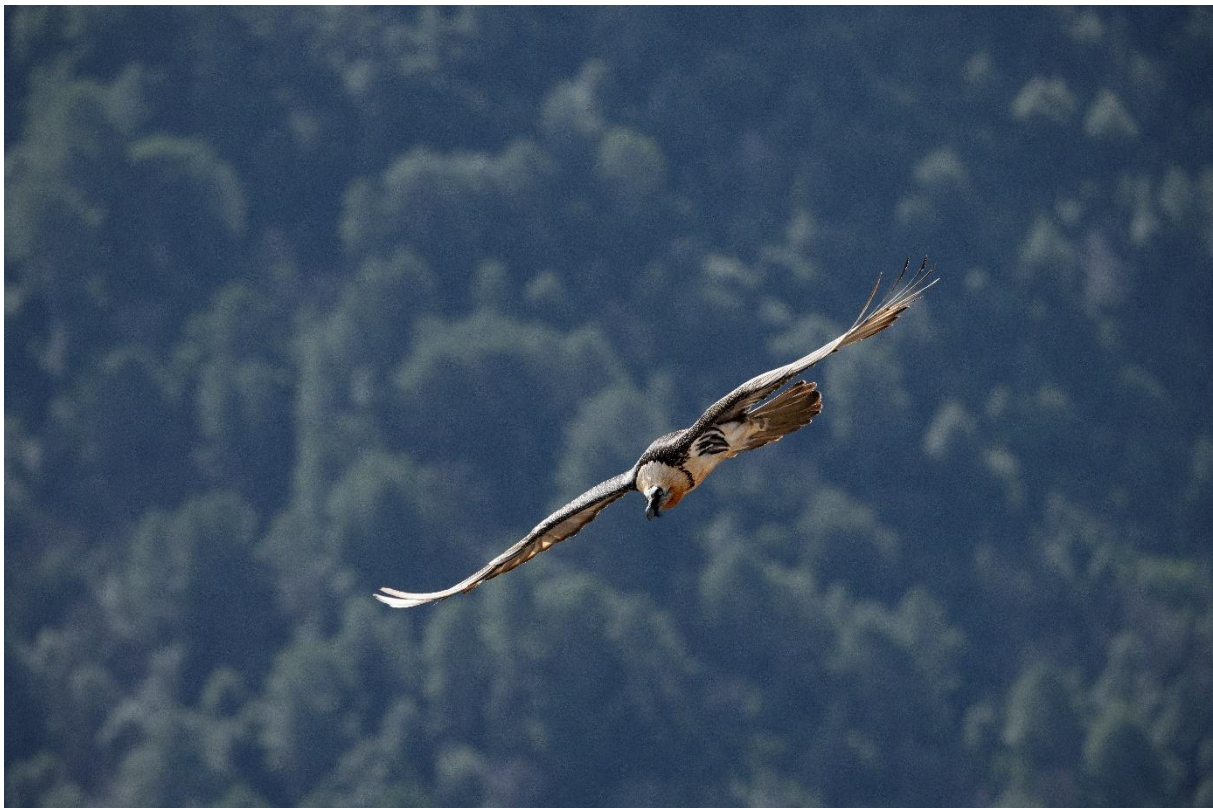


Evaluation des impacts socio-économiques et écosystémiques des actions du programme LIFE GYPRESCUE

Action n°D2

LIFE NAT/FR/001553



© Martin Van Boone

Rédactrice : Elodie Metivier

Structure : Ligue pour la Protection des Oiseaux

Période du rapport : Mars à août 2025

Date du rapport : 14 août 2025



Résumé



Les LIFE sont des projets permettant de mobiliser de nombreux acteurs autour d'un objectif commun. Ensemble, ils déploient des actions durables dans le domaine de l'environnement ou du climat : ces actions ont des impacts sociaux, économiques et écosystémiques non négligeables.

Le LIFE GYPRESCUE a renforcé la sensibilisation et la communication autour du Gypaète barbu sur le territoire Corse à travers le développement de nombreux outils de communication et de sensibilisation. Il a également permis de valoriser et d'ancrer davantage l'espèce dans le patrimoine de l'île. Ce projet a réuni de nombreux acteurs et notamment un coordinateur, 4 bénéficiaires et un co-financier qui ont travaillé main dans la main pour la protection du Gypaète barbu en favorisant la coopération et en renforçant leurs liens.

Par ailleurs, le projet LIFE GYPRESCUE, à travers la conservation du gypaète et le lâcher d'individus, a permis de soutenir les services écosystémiques apportés par l'espèce. Parmi ces services nous retrouvons par exemple la protection contre les risques sanitaires, la conservation de la biodiversité ou encore l'éco-tourisme.

Pour finir, le programme a soutenu et créer de nombreux postes en Corse. Il a également promu la formation pour renforcer les compétences et les savoir-faire des acteurs du territoire. De plus, le LIFE GYPRESCUE a bénéficié à de nombreuses entreprises engagées dans le projet, et spécifiquement à des entreprises locales, en Corse. En effet, bien que des dépenses aient été effectuées dans plusieurs pays, à l'échelle nationale elles se concentrent majoritairement sur l'île, favorisant ainsi l'économie locale.



Sommaire



Résumé.....	2
Sommaire	3
Le programme LIFE GYPRESCUE	1
Méthodologie d'évaluation.....	5
Visualisation des résultats.....	7
Dimension sociale	8
Gestion des milieux naturels et sensibilisation.....	9
Conservation de l'espèce et société	15
Cohésion sociale	17
Coopération et dynamique des acteurs	19
Dimension écosystémique.....	22
Sécurité et Santé	23
Usages culturels et d'approvisionnement	26
Amélioration de la qualité de l'habitat et du paysage	28
Diversité biologique	29
Services écosystémiques rendus par le Gypaète barbu	33
Dimension économique	34
Création d'emplois et de compétences	35
Innovations	38
Coûts imputables au projet.....	39
Impact sur l'économie des entreprises engagées dans le projet.....	42
Conclusion et Perspectives.....	43
Conclusion.....	44
Perspectives	46
Références	51
Annexes	52
Annexe 1.....	52
Annexe 2.....	53
Annexe 3.....	56
Annexe 4.....	63

Le programme LIFE GYPRESCUE



Le programme LIFE est un instrument financier de la Commission européenne qui permet de financer des projets innovants, privés ou publics, dans les domaines de l'environnement et du climat. Pour la période 2021-2027, le programme LIFE est doté d'un budget de 5,4 milliards d'euros à l'échelle européenne pour financer des projets répartis dans quatre catégories : Nature et biodiversité, Economie circulaire et qualité de vie, Atténuation du changement climatique et adaptation, et Transition énergétique propre.

Lancé en 2021 pour une durée de 5 ans, le LIFE GYPRESCUE est un projet européen financé par la commission européenne à hauteur de 61%. Ce programme vise à préserver le Gypaète barbu sur le territoire corse.

Le Gypaète barbu est une des quatre espèces de vautour présentes en Europe. Ce grand vautour de 2,80 mètres d'envergure est surnommé « casseur d'os » du fait de son régime ostéophage.



© Cyril Coursier

En Corse, le Gypaète barbu est classé en danger critique d'extinction sur la Liste rouge de l'UICN. Les gypaètes sont une espèce à stratégie longévive, ils arrivent tardivement à maturité sexuelle et leur productivité est faible. Un jeune a été mené jusqu'à l'envol en 2025, il s'agit du premier depuis 2020. Le risque d'extinction de la population de Gypaète barbu en Corse est très élevé en raison de son très faible effectif, de sa faible diversité génétique et du manque de renouvellement de la population.

Le LIFE GYPRESCUE est coordonné par le Syndicat Mixte du Parc Naturel Régional de Corse (SMPNRC) et co-financé par l'Office de l'Environnement de la Corse. Biomérieux et Cemex ont également financé l'action E2 « Communiquer ».



Bénéficiaires

Le projet LIFE GYPRESCUE compte 4 bénéficiaires : la Ligue pour la Protection des Oiseaux, la Fédération des Chasseurs de Corse du Sud, la Vulture Conservation Foundation et EDF – SEI.



Agir pour
la biodiversité



FÉDÉRATION
DÉPARTEMENTALE
DES CHASSEURS
DE CORSE DU SUD



VULTURE
CONSERVATION
FOUNDATION



Afin de protéger le Gypaète barbu en Corse, le programme LIFE GYPRESCUE s'articule autour de 6 objectifs spécifiques (Life, 2021) :

1. Augmenter le nombre de Gypaètes barbus tout en assurant la protection de la génétique corse



© Bruno Berthémy

Pour augmenter l'effectif et la variabilité génétique, 4 Gypaètes ont été réintroduits en Corse entre 2022 et 2024. Par ailleurs, pour assurer la sauvegarde du patrimoine génétique de la population Corse, un prélèvement d'œuf a été réalisé en 2023. Cependant, l'œuf prélevé s'est avéré être stérile.

2. Augmenter le nombre de gypaètes barbus en améliorant la disponibilité des ressources alimentaires sur l'île.

Une cartographie de la disponibilité alimentaire sauvage et domestique a été réalisée pour une meilleure adéquation des actions de conservation. De plus, 14 mouflons corses ont été lâchés en 2022 et 12 mouflons en 2024 dans le massif de Cagna, et des efforts ont été réalisés pour augmenter la ressource alimentaire domestique ainsi que l'efficacité du nourrissage artificiel en faveur du Gypaète barbu.



© SMPNRC

3. Limiter les perturbations induites par les activités humaines

Afin de limiter les perturbations anthropiques, des conventions et protocoles d'accord nationaux ont été mis en œuvre et les Zones de Protection Spéciale du Réseau Natura 2000 ont été étendues. En parallèle, des actions de sensibilisation et de communication ont été menées auprès des différents acteurs et du grand public, ainsi qu'une cartographie des zones de reproduction du Gypaète barbu qui ont permis de limiter les perturbations.

4. Prévenir la mortalité par intoxication



© LPO

Pour réduire les risques d'empoisonnement et d'intoxication, des actions sont réalisées auprès des vétérinaires afin de promouvoir l'utilisation de molécules non-toxiques pour les vautours, mais également auprès des chasseur.euses pour encourager l'utilisation de munitions sans-plomb.

5. Éviter la mortalité par collision et électrocution

La neutralisation des lignes électriques dangereuses par la visualisation de la ligne avec des balises avifaunes ou par la suppression de la ligne, a permis de prévenir les risques de collision et d'électrocution. De plus, la problématique du Gypaète barbu a



© LPO

été prise en compte dans le plan d'aménagement et de développement du SRACE et des accords ont été passés avec les gestionnaires des infrastructures de sports d'hiver pour sécuriser les câbles des remontées mécaniques.

6. Identifier les facteurs inconnus influençant la diminution de la population

Pour finir, les menaces planant sur la population de Gypaètes barbus ont été identifiées à travers des caméras posées dans les nids, qui permettent de recueillir de précieuses informations sur les échecs de reproduction et sur le comportement de l'espèce.

D'après une étude des perceptions et représentations sociales des vautours et plus particulièrement du Gypaète barbu en Corse, réalisée dans le cadre du LIFE GYPRESCUE, le Gypaète barbu est une espèce historiquement méconnue ou mal connue sur l'île. La reconnaissance iconographique de l'espèce et la connaissance de son régime alimentaire restent très variables en fonction des différentes catégories d'acteurs. La conciliation des activités anthropiques et de la préservation de l'environnement est un sujet complexe en Corse où les espaces faiblement anthropisés mais tout de même fréquentés occupent une forte proportion du territoire. Il est ainsi intéressant de se renseigner sur les impacts sociaux, économiques et écosystémiques du plan afin d'observer les modifications induites par celui-ci sur le territoire corse.

Méthodologie d'évaluation



L'évaluation des impacts socio-économiques et écosystémiques du programme est une des actions obligatoires dans tout projet LIFE. Cette action permet de mesurer l'impact économique, sociétale et écosystémique des différentes actions mises en œuvre dans le cadre de ce programme.

Pour évaluer ces impacts, les indicateurs de la méthode de Nelly Felter, développée en 2015 dans le cadre de son mémoire de master, et mise en place pour l'évaluation du projet LIFE GypHelp, ont été utilisés (Felter, 2015). La méthode permet de rendre compte des conséquences générées par un programme de conservation à travers des indicateurs qualitatifs et quantitatifs. Ces différents indicateurs sont classés dans des champs thématiques eux-mêmes intégrés dans 3 dimensions : économique, écosystémique et sociale. Par ailleurs, cette évaluation permet d'avoir un recul critique qui sera utile afin d'améliorer les pratiques dans la perspective de futures actions mises en œuvre pour le Gypaète barbu en Corse.

Sociale	Ecosystémique	Economique
Sécurité Gestion des milieux naturels et sensibilisation Conservation des espèces et société Cohésion sociale Coopération régionale ou internationale et dynamique des acteurs	Sécurité Usages culturels et d'approvisionnement Amélioration de la qualité de l'habitat et du paysage Santé Diversité biologique	Création d'emplois Innovations Coûts imputables au projet Efficacité des ressources Structure économique

Un programme de conservation a des conséquences sociales sur les acteur.ices locaux mais également sur la population du territoire. Le LIFE, par ses actions, a indubitablement des impacts sur les composantes de l'écosystème ce qui va maintenir, améliorer ou restaurer des services écosystémiques rendus par ce dernier. De plus, il entraîne également des conséquences économiques par la création d'activités et de richesses.

De mars à août 2025, cette méthode qui s'inspire des précédentes évaluations de LIFE réalisées par la LPO et qui s'appuie sur les indicateurs de Nelly Felter, a été mise en œuvre à travers :

- 25 entretiens semi-directifs avec différents groupes d'acteurs (Annexe 1) ;
- Un questionnaire fermé à destination des acteur.ices locaux.ales (élu.es, éleveur.euses, chasseur.euses, sportif.ves, vétérinaires...) ayant récolté 14 réponses ;
- Un questionnaire fermé à destination du grand public ayant récolté 26 réponses ;
- Un questionnaire fermé à destination des prestataires impliqués dans le projet (pour les entreprises ayant un chiffre d'affaires moyen inférieur à 10 millions d'euros et ayant contribué à une prestation d'un coût supérieur à 600 euros) ayant récolté 13 réponses ;
- Un questionnaire fermé à destination du coordinateur et des bénéficiaires pour récolter des données quantitatives ;
- Une analyse des bilans financiers du coordinateur et des bénéficiaires.

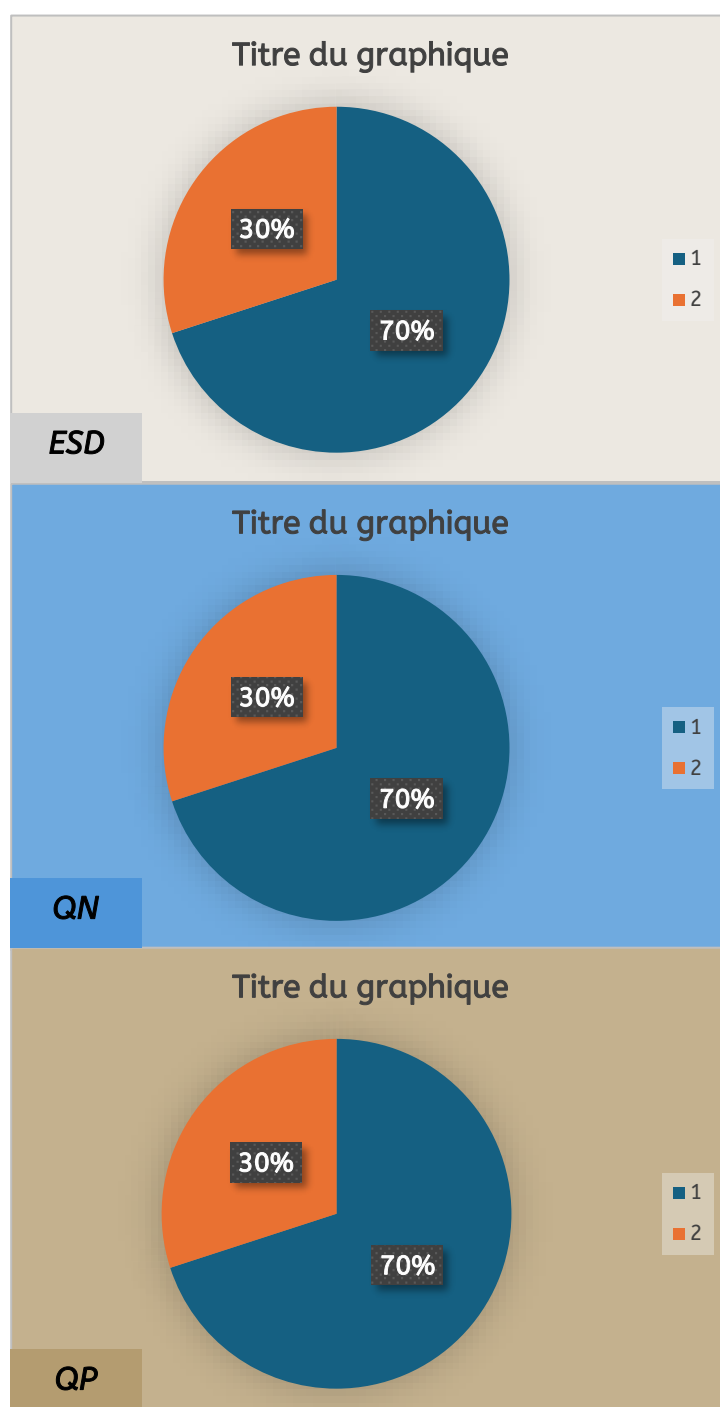
Afin de réaliser les entretiens semi-directifs, un déplacement en Corse de deux semaines a été organisé. Ainsi, 18 entretiens ont été réalisés en présentiel, en se déplaçant directement sur le lieu d'exercice des acteurs interrogés pour la majorité. Afin de compléter cette série d'entretiens réalisée sur l'île, 1 entretien a été effectué en présentiel au sein de la LPO sur le continent, et 5 autres en visio, notamment pour des acteurs n'étant pas basés en Corse. Une trame d'entretien commune avait été travaillée en amont des entretiens afin de les cadrer (Annexe 3). De plus, les données récoltées étaient encadrées par une notice de consentement distribuée en amont des entretiens en deux exemplaires (Annexe 4). Les personnes interrogées pouvaient ainsi choisir le niveau de confidentialité des données partagés. Les entretiens ont duré en moyenne 46 min, le plus court ayant duré 25 min et 1h30 pour le plus long.

Ainsi, l'objectif de l'évaluation socio-économique et écosystémique est de mettre en lumière les plus-values sociales, économiques et écosystémiques du LIFE GYPRESCUE, mais également d'en tirer des conclusions et des perspectives d'amélioration dans l'optique de la mise en place de futures actions en faveur du Gypaète barbu.

Visualisation des résultats



L'évaluation du LIFE GYPRESCUE a été réalisée au moyen d'entretiens semi-directifs et de plusieurs questionnaires à destination de publics différents. Afin de visualiser au mieux l'origine des résultats récoltés, la mise en page des graphiques diffère pour chaque source de données dans le rapport :



→ Graphique issu des réponses des acteurs interrogés dans le cadre des **Entretiens Semi-Directifs (ESD)**

→ Graphique issu des réponses aux **Questionnaires Numériques (QN)** grand public ou à destination des acteurs (préciser dans la légende de la figure)

→ Graphique issu des réponses au **Questionnaire à destination des Prestataires (QP)** du projet



© Clément Ganier

Dimension sociale

Gestion des milieux naturels et sensibilisation



Un programme LIFE met en place des outils de communication et de sensibilisation afin de mieux faire connaître l'espèce et/ou les habitats concernés par le projet. Ces actions, déployées en parallèle des mesures concrètes de conservation, ont pour objectif d'améliorer l'image de l'espèce pour les différent.es acteur.ices, mais également d'accroître les connaissances acquises sur certaines thématiques abordées ou encore de permettre le changement de pratiques des usagers du territoire pour une meilleure prise en compte de la biodiversité.

❖ Amélioration de l'offre de sensibilisation

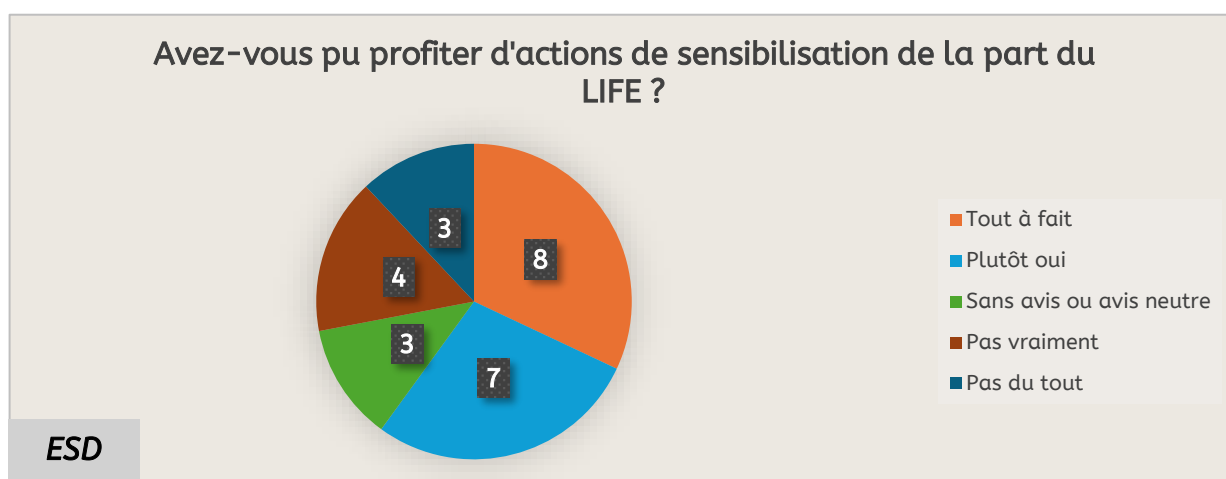


Figure 1: Pourcentage de répondant.es aux entretiens semi-directifs ayant pu profiter d'actions de sensibilisation de la part du LIFE.

La majeure partie des acteur.ices ayant participé aux entretiens semi-directifs ont pu profiter d'actions de sensibilisation. Ces actions peuvent se caractériser par des formations ou des animations réalisées par le SMPNRC sur le terrain. Concernant les acteur.ices n'ayant pas pu profiter d'actions de sensibilisation, certain.es sont enclins à y participer.

De 2021 à 2024 :

- 203 interventions
- Dans 99 établissements scolaires
- 2950 élèves sensibilisés



➔ Plus de 5000 personnes rencontrées au cours de foires, manifestations rurales et réunions publiques

❖ Amélioration de l'offre de communication

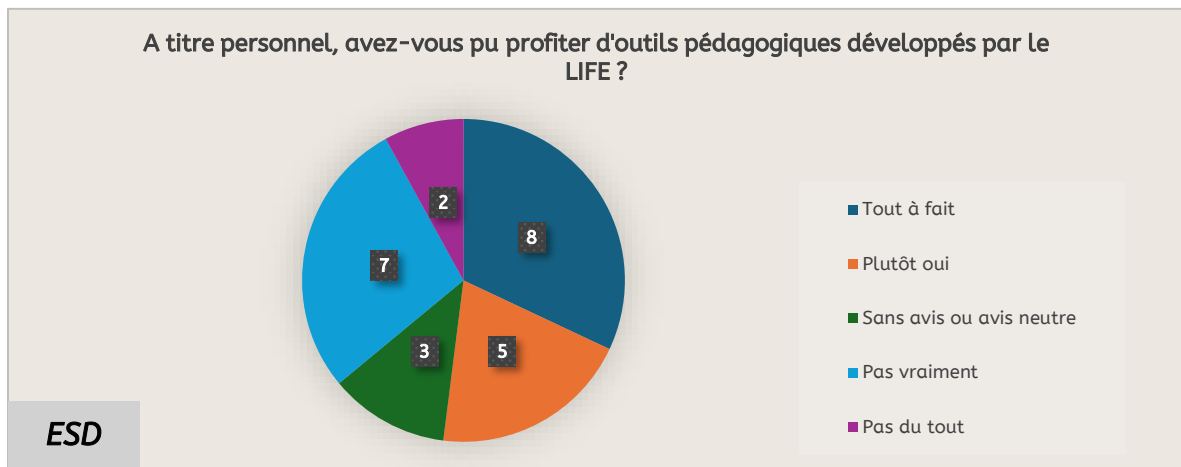


Figure 2 : Pourcentage de répondant.es aux entretiens semi-directifs ayant pu profiter d'outils pédagogiques développés par le LIFE.

Plus de la moitié des acteur.ices interrogé.es ont pu profiter d'outils pédagogiques dans le cadre du LIFE GYPRESCUE. Parmi les outils pédagogiques développés, beaucoup d'acteur.ices mentionnent les

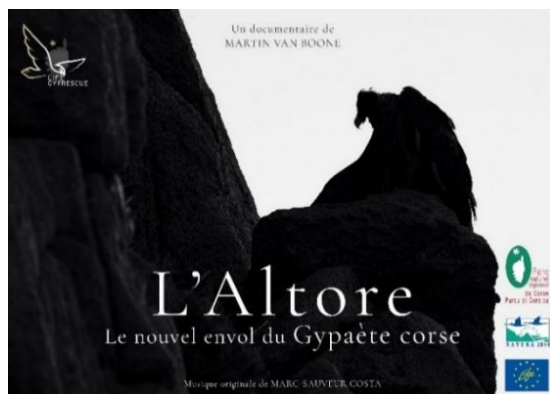


Figure 3 : Affiche du film "L'Altore" de Martin Van Boone (© Martin Van Boone).

maquettes de vautours à taille réelle, les casques de réalité virtuelle ou les expositions itinérantes du SMPNRC lors d'évènements ou dans les écoles. Par ailleurs, le film « L'Altore » de Martin Van Boone est décrit comme étant un succès auprès du public, il semble avoir été très apprécié et cumule plus de 7100 vues sur YouTube. De plus, un site internet et des pages Instagram et Facebook dédiés au programme ont été créés.



Figure 4 : Site internet du LIFE GYPRESCUE.

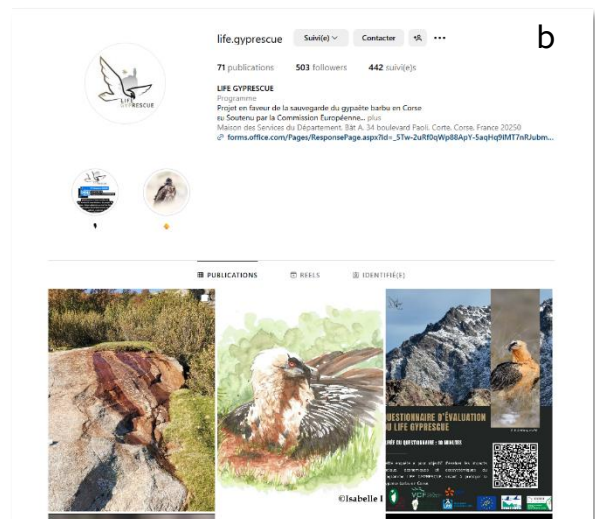
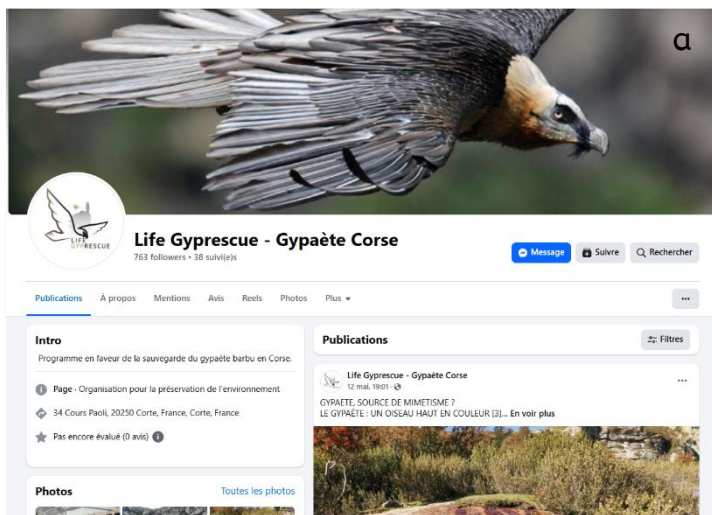


Figure 6 : Page Facebook (a) et Instagram (b) du LIFE GYPRESCUE.



Zoom :

Sur les réseaux sociaux, les pages Instagram et Facebook cumulent à elles deux 1283 abonnés et 144 publications.



Figure 5 : Brochures, livrets et dépliants du LIFE GYPRESCUE.

Le programme LIFE GYPRESCUE a permis le développement de 24 supports de communication dont :

- Une brochure de présentation du programme LIFE GYPRESCUE (a) ;
- Une brochure sur le Gypaète barbu à destination des enfants (b) ;
- Un dépliant trilingue explicatif de la situation du Gypaète barbu en Corse (40 000 exemplaires en français, 20 000 exemplaires en anglais et 5000 exemplaires en corse) (c) ;
- Un guide bilingue d'activités pédagogiques avec des fiches ressources (d) ;
- Une affiche du programme LIFE GYPRESCUE.



a



b



c

Figure 7 : Outils de communication du LIFE GYPRESCUE : casque de réalité augmentée (a), barnum d'exposition (b) et maquette de Gypaète barbu taille réelle (Photos : © Clément Ganier).

Par ailleurs le LIFE GYPRESCUE c'est également :

- 2 expositions itinérantes comprenant 8 roll-ups et des maquettes de Gypaète barbu, d'Aigle royal et de Milan royal à taille réelle ;
- 2 barnums d'exposition comprenant des silhouettes sur socle taille réel et des reproductions de serres et de crânes de Gypaète barbu et d'Aigle royal ;
- 2 casques de réalité augmentée « Voler comme un gypaète » ;
- 3 bornes interactives avec des informations et des jeux ;
- Un diaporama pour les sensibilisations dans les écoles ;
- 5 panneaux biotope accompagnés chacun de 30 magnets (Gypaète barbu, berger, quad, chasseur, berger...).

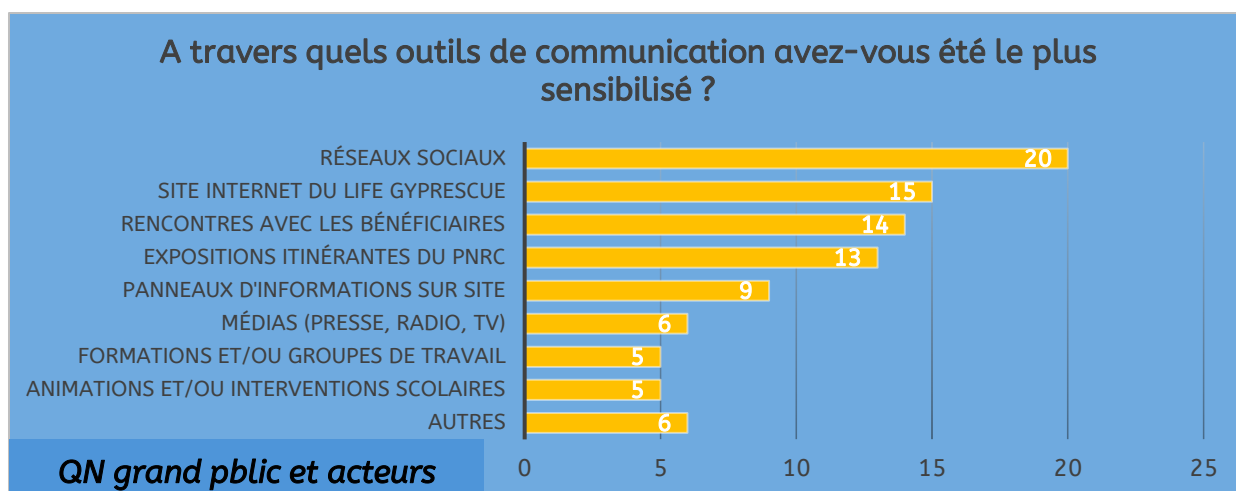


Figure 8 : Sensibilisation à travers les moyens de communication d'après le grand public et les acteur.ices ayant répondu au questionnaire numérique.

❖ Acquisition de nouvelles connaissances

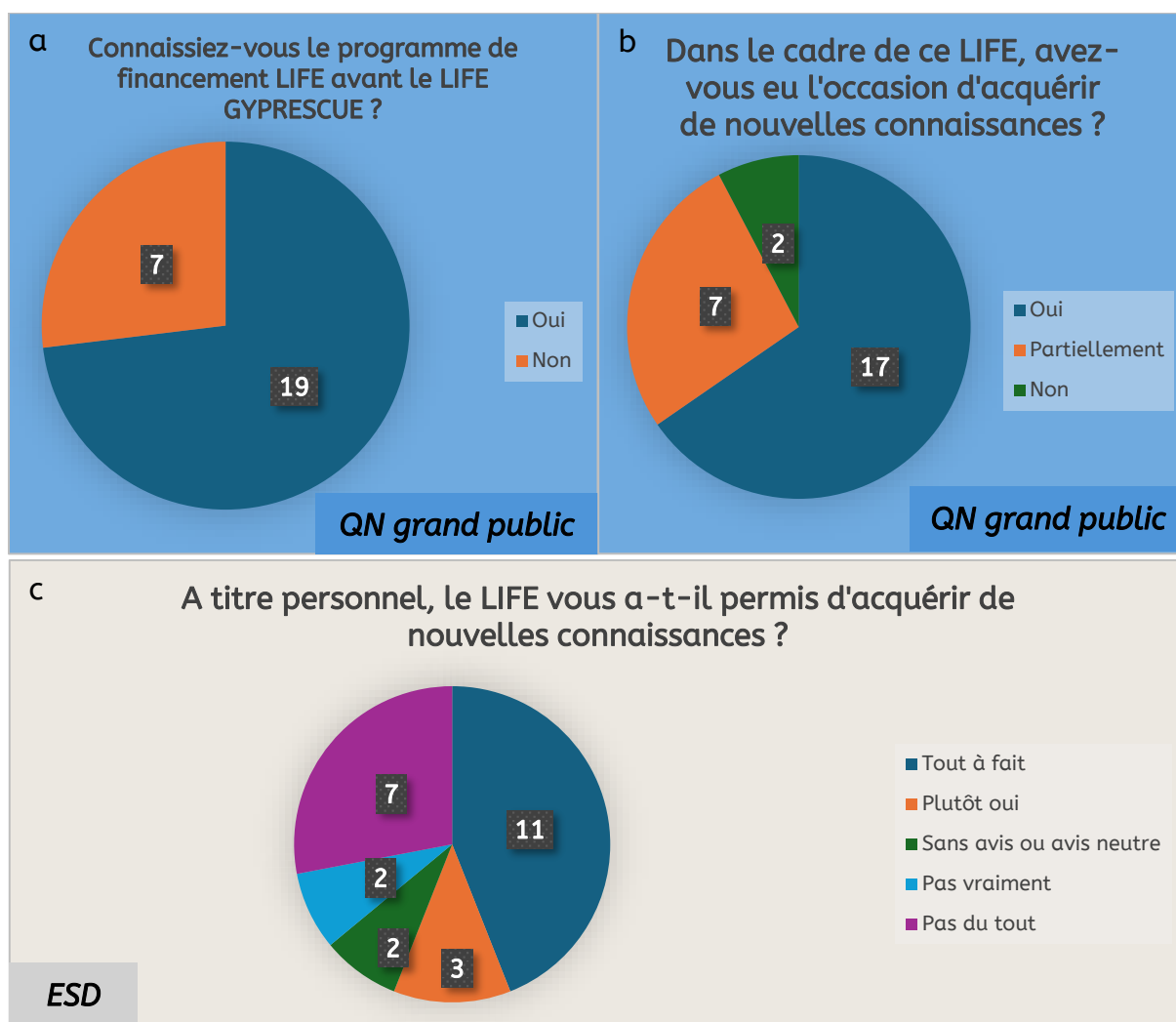


Figure 9 : Connaissance du programme LIFE par le grand public avant le LIFE GYPRESCUE (a) et acquisition de nouvelles connaissances dans le cadre du LIFE GYPRESCUE pour le grand public (b) et pour les répondant.es aux entretiens semi-directifs (c).

Le LIFE GYPRESCUE a permis à 14 acteur.ices interrogé.es lors des entretiens semi-directifs d'acquérir de nouvelles connaissances. Celles-ci concernent, dans la majorité des cas, le Gypaète barbu et ses habitudes alimentaires, de reproduction, etc. Ces nouvelles connaissances sont acquises au travers des différents outils de communication mentionnés précédemment. Par ailleurs, pour le grand public, 24 répondant.es au questionnaire numérique ont eu l'occasion d'acquérir, au moins partiellement, de nouvelles connaissances dans le cadre du LIFE, et plus d'une personne sur quatre a appris l'existence des programmes de financement LIFE grâce au LIFE GYPRESCUE. Pour les acteur.ices interrogé.es lors des entretiens semi-directifs, ces nouvelles connaissances sur l'espèce leurs permettent de mettre en place des actions adaptées, par exemple sur le nourrissage artificiel, afin de protéger la population de Gypaètes barbus en Corse. Pour le grand public, l'acquisition de nouvelles connaissances a une visée principalement pédagogique, de sensibilisation.

❖ *Changement de comportement*

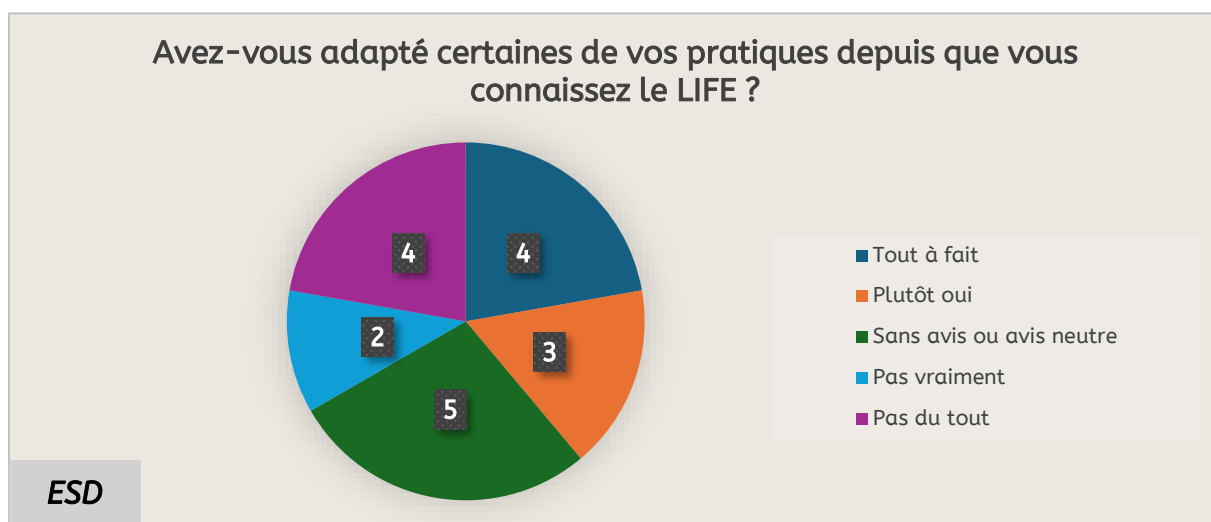


Figure 10 : Adaptation de certaines pratiques grâce au LIFE GYPRESCUE pour les répondant.es aux entretiens semi-directifs.

Sept acteur.ices interrogé.es ont adapté certaines de leurs pratiques depuis qu'ils.elles connaissent le LIFE GYPRESCUE. Parmi ces nouvelles pratiques nous pouvons relever l'utilisation de munitions sans-plomb par la FDC2A, l'installation de balises avifaunes par EDF SEI ou encore un rôle de « relais scientifique » auprès du grand public de certains acteur.ices du milieu sportif. L'utilisation de munitions sans-plomb concerne quelques associations de chasse qui se sont portées volontaires et a pour objectif de s'étendre au plus grand nombre de chasseurs.euses possible sur l'île. Les actions d'EDF - SEI devraient également se poursuivre notamment à travers la création d'un comité régional avifaune en 2025.

Conservation de l'espèce et société



Selon vous, à combien de couples peut-on estimer la population de gypaètes en Corse ?

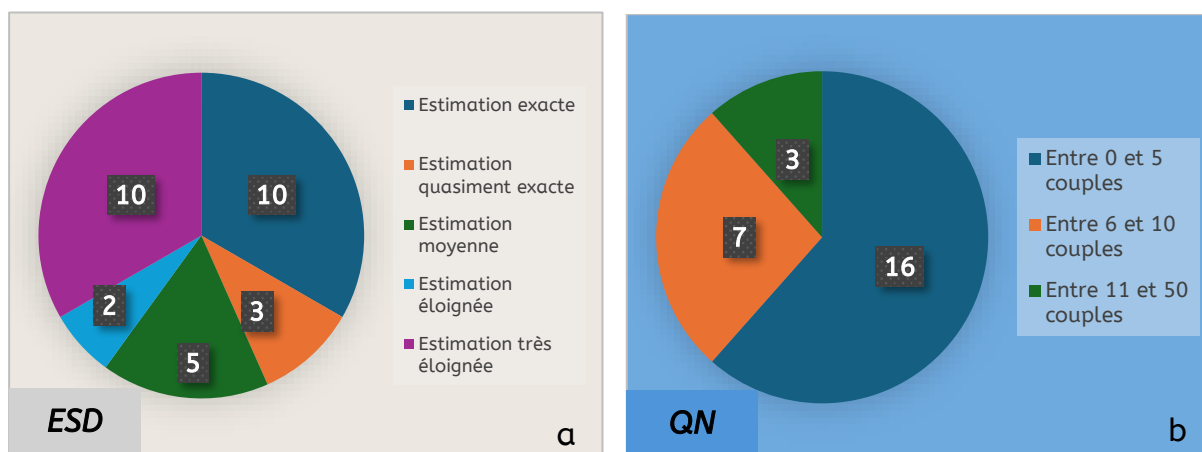


Figure 11 : Estimation du nombre de couples de *Gypaètes barbés* par les répondant.es aux entretiens semi-directifs (a) et par le grand public (b).

Actuellement, 4 couples de gypaètes sont présents en Corse. Une estimation du nombre de couples de gypaètes en Corse a été demandée lors des entretiens semi-directifs. Nous pouvons observer que même si 13 personnes interrogées ont une estimation exacte ou quasiment exacte, 12 surestiment le nombre de couples et 5 déclarent ne pas savoir. Le grand public a de meilleures estimations car 16 personnes estiment le nombre de couples de gypaètes corse entre 0 et 5 couples. Cela illustre une hétérogénéité des connaissances sur l'espèce avec un grand public sensibilisé sur le sujet et possédant de bonnes connaissances ; mais a contrario certains acteurs socio-professionnels travaillant indirectement sur le gypaète ont une connaissance de l'espèce très partielle.

❖ Valorisation d'une espèce emblématique



Figure 12 : Nuage de mots d'après les qualificatifs donnés pour caractériser le gypaète barbu (questionnaires numériques acteur.ices et grand public).



Figure 13 : Place du Gypaète barbu dans le patrimoine corse selon les répondant.es aux entretiens semi-directifs.

Le Gypaète barbu occupe une place très importante dans le patrimoine corse pour 20 participant.es aux entretiens semi-directifs sur 25. Pour le grand public ayant répondu au questionnaire numérique, un résultat assez similaire ressort avec 19 répondant.es sur 26 qui considèrent que le gypaète a une place très importante dans le patrimoine corse. Par ailleurs, un mot pour qualifier le gypaète a

été demandé dans les questionnaires numériques (grand public et acteur.ices). Les mots « **Majestueux** », « **Emblème** » et « **Rapace** » ressortent de ce nuage de mots. Cela souligne l'admiration et l'importance que les corses accordent à ce rapace imposant, symbole des montagnes corses. Nous retrouvons également des mots corses tels que « Signore » (Seigneur) ou « Altore », le nom corse du gypaète, ce qui met en valeur le lien entre le Gypaète barbu et le patrimoine de l'île. De plus, dans les entretiens semi-directifs, les acteur.ices expriment leur attachement à cette espèce en la qualifiant de « symbole de la montagne », d'« emblème » ou en utilisant des expressions telles que « notre vautour » qui illustrent une appropriation de l'espèce par les habitants.

❖ Amélioration de la place de l'espèce dans la société

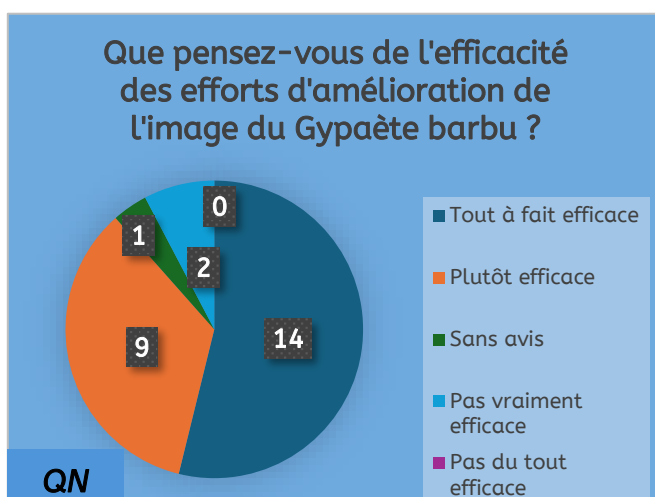


Figure 14 : Opinion du grand public sur l'efficacité des efforts d'amélioration de l'image du Gypaète barbu.

Le gypaète a une place importante dans le patrimoine corse, afin d'évaluer si le LIFE GYPRESCUE a permis d'améliorer encore davantage l'image de l'espèce, le grand public a été interrogé. Ainsi, 23 répondant.es au questionnaire numérique considèrent que les efforts d'amélioration de l'image du gypaète ont été efficaces. Cette valorisation de l'espèce est le résultat notamment de la sensibilisation effectuée par le parc au sujet du Gypaète barbu

mais nous n'avons pas d'informations supplémentaire concernant cette efficacité.



❖ Réduction des conflits, tensions ou divergences d'opinions entre acteurs

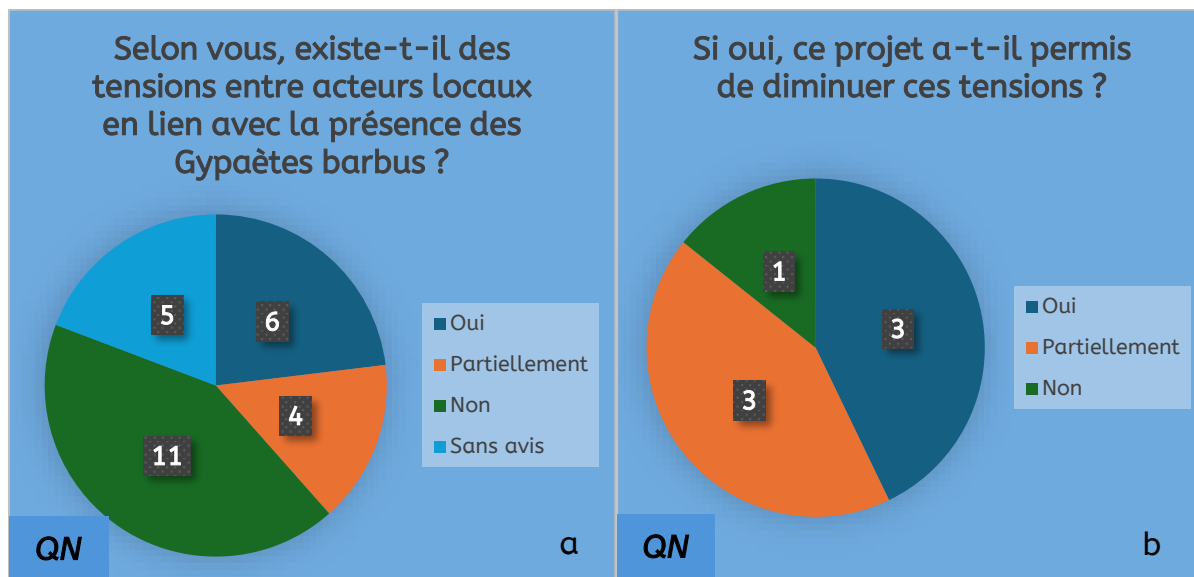


Figure 15 : Tensions en lien avec la présence des Gypaètes barbus (a) et influence du LIFE GYPRESCUE (b) selon le grand public.

D'après 10 répondant.es, des tensions entre acteur.ices locaux.ales existent en lien avec la présence des Gypaètes barbus. Cependant, parmi ces 10 personnes, 6 considèrent que le programme LIFE GYPRESCUE a permis, au moins partiellement, de diminuer ces tensions. Lors des entretiens semi-directifs, certain.es acteur.ices ont mentionné des tensions relatives aux conflits d'usage avec le Gypaète barbu. Beaucoup d'acteur.ices précisent néanmoins que ces conflits restent mineurs et que la majeure partie de la population corse est respectueuse envers le gypaète et les mesures instaurées pour sa protection.

❖ Nombre de bénévoles engagés dans la démarche participative

En Corse, le bénévolat autour du Gypaète barbu a toujours été limité du fait du contexte social et géographique de l'île. Sur toute la durée du LIFE, près de 20 bénévoles ont été contactés à des moments ponctuels afin d'effectuer des prospections simultanées dans différents massifs. Seulement 3 bénévoles ont participé régulièrement au suivi des gypaètes sur le territoire.

❖ Promotion de l'engagement de la population locale

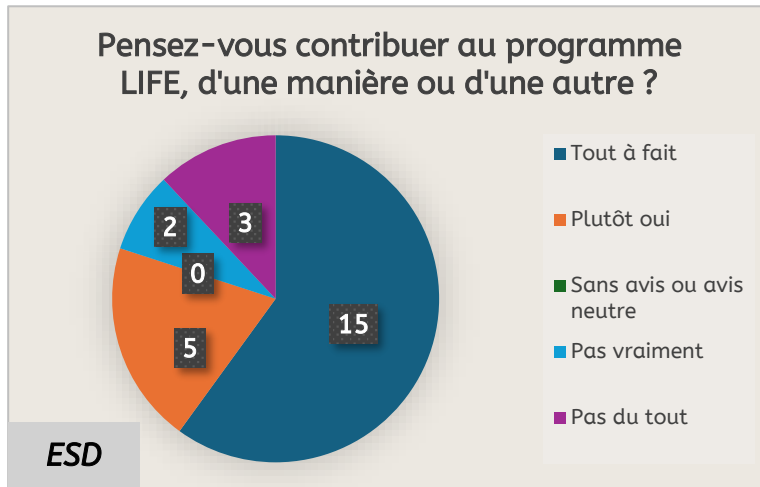


Figure 16 : Sentiment de contribution au programme LIFE selon les répondant.es aux entretiens semi-directifs.

Parmi les acteur.ices interrogé.es, 20 considèrent qu'il.elles contribuent d'une manière ou d'une autre au programme LIFE à travers leurs actions. Certains sont coordinateur, financeur ou bénéficiaires du programme mais d'autres ont des actions moins directes. En effet, les acteur.ices du sport contribuent au LIFE en

sensibilisant le grand public, et les membres d'associations environnementales travaillent quant à eux.elles sur des projets de protection de l'environnement bénéficiant indirectement au Gypaète barbu.

❖ Accords institutionnels

Dans le cadre du LIFE GYPRESCUE et du PNA Gypaète barbu, 6 conventions nationales « Prise en compte des ZSM gypaètes » ont été signées en faveur du Gypaète barbu et :

- La société AirSpace Drone en 2025 pour une durée de 5 ans ;
- La Fédération Française de Vol Libre en 2023 pour une durée de 3 ans ;
- La Direction Générale de l'Aviation Civile en 2022 pour une durée de 5 ans ;
- L'Office Nationale des Forêts en 2022 pour une durée de 5 ans ;
- L'Office Français de la Biodiversité en 2024 pour une durée de 5 ans
- Le ministère de l'Intérieur en 2021 pour une durée de 5 ans.

Par ailleurs, une convention régionale « Démarches concertées et échanges de données » a été signée entre le SMPNRC et le Conservatoire d'Espaces Naturels Corse.

Aucune étude n'a encore été effectuée sur le respect des ZSM et sur l'efficacité des conventions. Cependant, leur efficacité est pressentie car les acteurs susceptibles d'occasionner des dérangements respectent ces zones et sensibilisent les salariés et les adhérents pour les activités récréatives.



❖ Partenariat au sein du projet

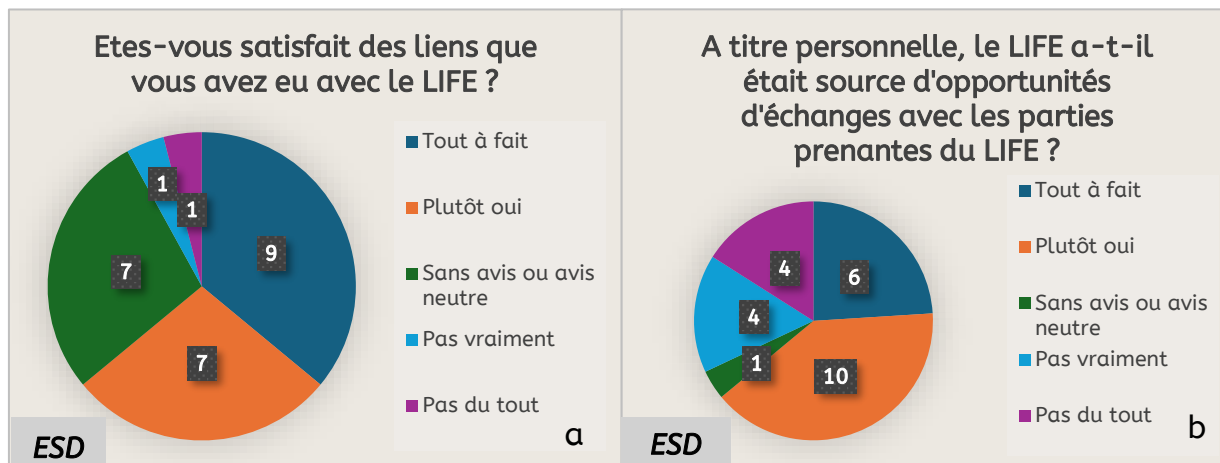


Figure 17 : Satisfaction des liens avec le programme LIFE GYPRESCUE (a) et source d'opportunités d'échanges de celui-ci (b) d'après les répondant.es aux entretiens semi-directifs.

De manière générale, lors des entretiens, les acteur.ices expriment leur satisfaction concernant les liens qu'il.elles ont eu avec le LIFE. Il.elles sont satisfait.es des groupes de travail, des formations ainsi que des séminaires tels que celui de novembre 2024 leur permettant de faire de nouvelles rencontres professionnelles. Pour 64% des acteur.ices interrogé.es, le LIFE a été source d'opportunités d'échanges avec les parties prenantes du LIFE à travers des nouvelles rencontres lors de groupes de travail ou le renforcement de liens déjà existants. Au total, plus de 50 échanges et réunions de travail entre les différents acteurs ont été organisés dans le cadre du LIFE.

❖ Impact sur l'image des partenaires

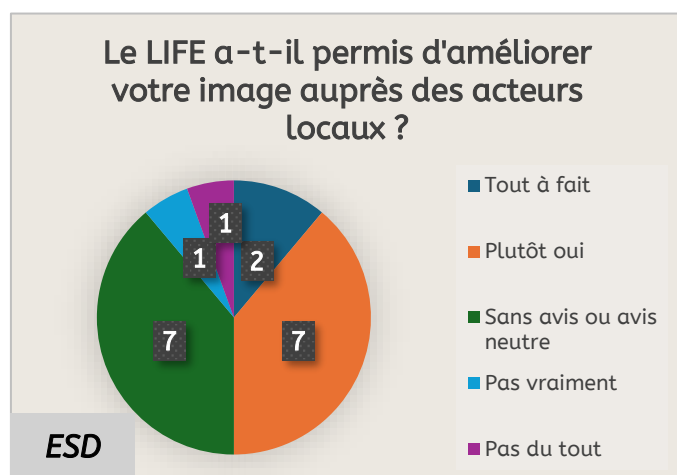


Figure 18 : Amélioration de l'image auprès des acteurs locaux pour les répondant.es aux entretiens semi-directifs.

Parmi les acteur.ices interrogé.es, la moitié considère que le LIFE GYPRESCUE leur a permis d'améliorer leur image auprès des acteur.ices locaux. Dans ce groupe d'acteur.ices, nous retrouvons principalement les bénéficiaires du programme et le coordinateur mais également des acteur.ices très impliqués dans les actions de conservation comme le maire de la commune d'Evisa. Le grand public est de

plus en plus sensibilisé à la protection du Gypaète barbu et ce dernier semble ancré dans le patrimoine corse actuel, particulièrement en montagne, grâce aux efforts du SMPNRC. Ainsi, la contribution des différentes structures aux actions en faveur du gypaète est fortement valorisée par les acteurs.ices locaux.ales.

❖ Perception du projet LIFE et investissement



Figure 20 : Participant.es au séminaire LIFE GYPRESCUE de novembre 2024 à Ajaccio © SMPNRC.

En amont du LIFE GYPRESCUE, le Syndicat Mixte du Parc Naturel Régional de Corse était assez confiant dans la capacité des bénéficiaires et la sienne à atteindre les différents objectifs. Certaines actions comme les lâchers de gypaète ou le nourrissage artificiel avait déjà été mises en place auparavant. Le LIFE permettait ainsi de les renforcer. L'utilisation de munitions

sans-plomb, au contraire, était une nouveauté. La collaboration entre la FDC2A et le SMPNRC était nouvelle et une telle action n'avait jamais été réalisée sur le territoire corse. Le LIFE s'est révélé être la bonne opportunité pour la financer. Cette action n'étant pas encore finie, aucun résultat n'a été communiqué pour le moment.

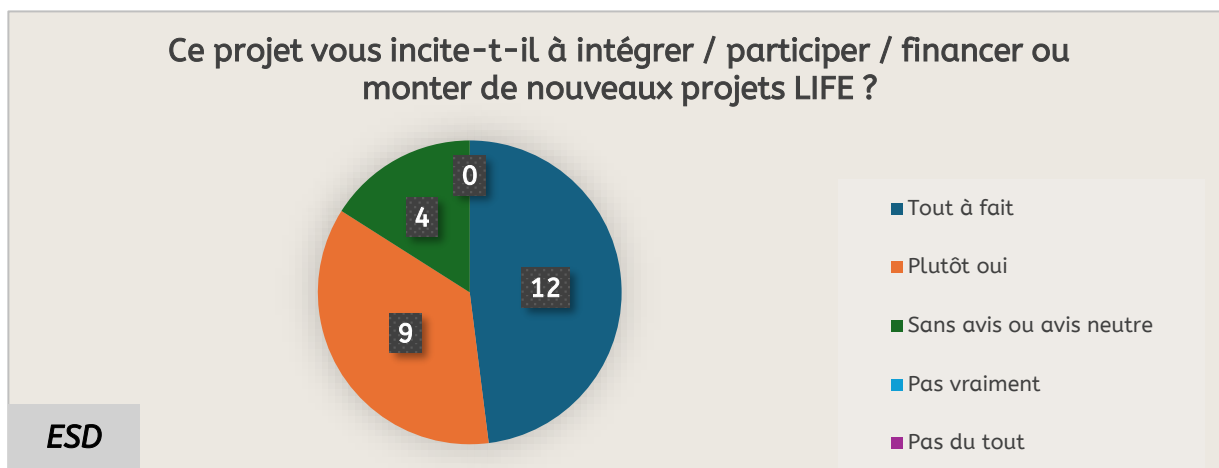


Figure 19 : Incitation à intégrer / participer / financer ou monter de nouveaux projets LIFE (le verbe employé dans la question a été modifié pour s'adapter à l'acteur entretenu) pour les répondant.es aux entretiens semi-directifs.

Le programme LIFE GYPRESCUE a incité 21 répondant.es à participer à de futurs projets LIFE. Cette participation pouvant aller d'acteur.ice consulté.e lors du programme à bénéficiaire, co-financeur ou coordinateur d'un futur LIFE.

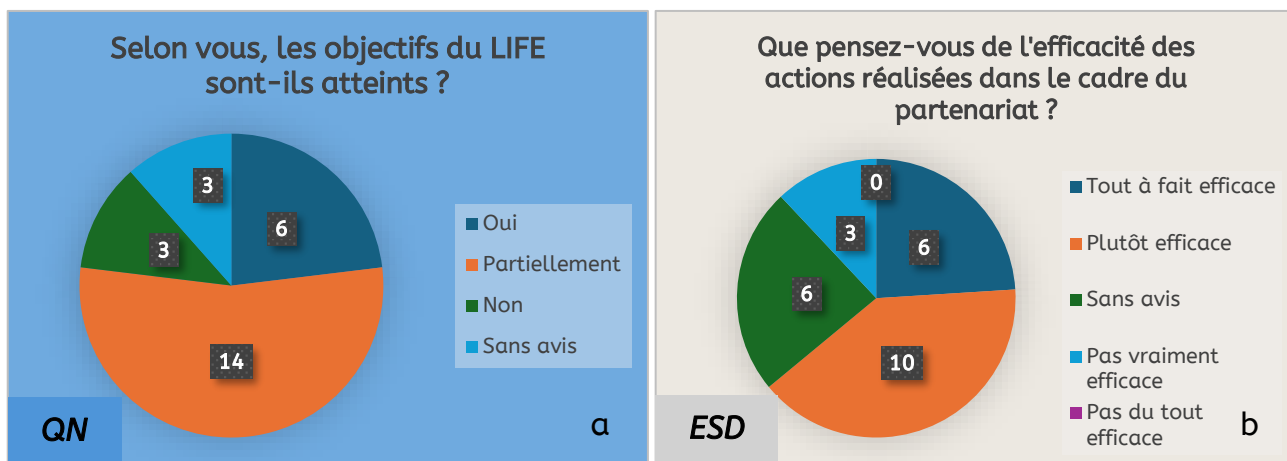


Figure 21 : Opinion du grand public sur l'atteinte des objectifs du LIFE (a) et opinion des acteur.ices entretenu.es sur l'efficacité des actions réalisées dans le cadre du partenariat (b).

Concernant l'atteinte des objectifs du programme, 20 répondant.es au questionnaire numérique grand public sur 26 considèrent que le LIFE GYPRESCUE a atteint ses objectifs. Parmi les acteur.ices interrogé.es, 16 pensent que les actions réalisées dans le cadre du programme sont efficaces. Ainsi, une majorité des répondant.es est satisfaite du LIFE GYPRESCUE. Cependant, des contestations, relatives par exemple à la communication ou aux études réalisées, persistent et seront détaillées dans la suite du rapport.

❖ Réseau de protection du Gypaète barbu

Le programme LIFE GYPRESCUE est inscrit dans un réseau national et européen de protection du Gypaète barbu

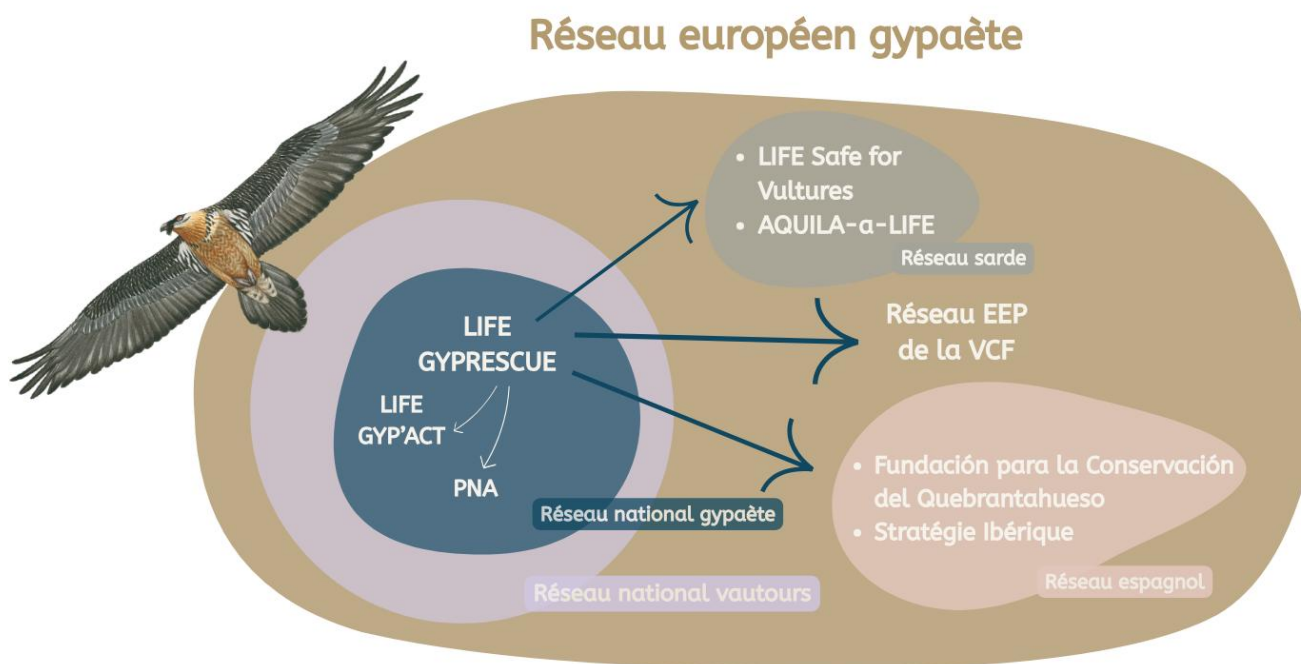


Figure 22 : Réseau national et européen de protection du Gypaète barbu. Illustration © François Desbordes.



Dimension écosystémique



❖ *Maintien des services de régulation*

Au cours des entretiens semi-directifs, certain.es acteur.ices ont relevé le rôle du Gypaète barbu dans la diminution de la propagation de maladies. En effet, le gypaète est un excellent équarrisseur naturel, jouant un rôle clé en tant que vautour ostéophage.

En Corse, l'entreprise Equarri Corse gère tout le réseau d'équarrissage industriel de l'île. En février 2025, sur tout le territoire, l'entreprise a ramassé 380 brebis et 330 chèvres. Cependant, d'après Emilie Paolacci, secrétaire de la société, des études ont montré que l'entreprise ramasse un peu moins de 50% des animaux morts dans les élevages. Les camions du service d'équarrissage industriel



Figure 23 : Le Gypaète barbu, un vautour ostéophage © Bruno Berthémy

ne peuvent par exemple pas atteindre les zones de montagne accidentées et particulièrement les estives où les ongulés domestiques pâturent. Les vautours, et notamment les gypaètes, sont ainsi d'excellent compléments à l'équarrissage industriel. Les Gypaètes barbus permettent, à travers la consommation de cadavres, de réduire les risques sanitaires car ils sont de véritables « cul-de-sac épidémiologiques » grâce à leur tube digestif qui élimine les germes, bloquant la propagation de maladies contagieuses. La crise des vautours en Inde en est un excellent exemple. En effet, dans les années 90, la population de vautours a diminué de plus de 90% à cause de l'utilisation massive de diclophenac, un anti-inflammatoire massivement administré aux bovins. Suite à cette forte diminution, l'Inde a assisté à une prolifération de chiens errants et à une grave crise sanitaire liée à la contamination des eaux de surface par les carcasses en décomposition. Ainsi, une vague massive de cas de peste et de charbon bactérien, une zoonose touchant principalement les bovins, ovins et caprins, a été recensée. Cette grave crise sanitaire a coûté près de 35 milliards de dollars à l'Inde (Soubelet, 2019).

❖ Réduction et protection contre les risques sanitaires

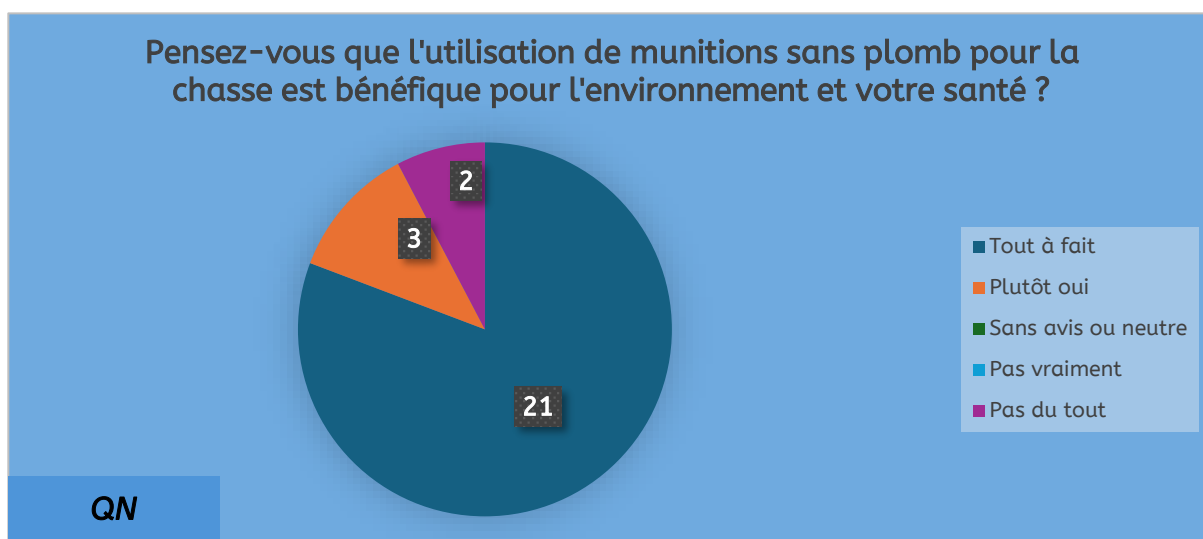


Figure 24 : Opinion du grand public sur l'impact de l'utilisation de munitions sans plomb sur l'environnement et leur santé.

Parmi les 26 répondant.es au questionnaire numérique à destination du grand public, 24 estiment que l'utilisation de munitions sans plomb est bénéfique pour l'environnement et leur santé. Les effets du plomb sur l'environnement sont confirmés par plusieurs études (Arnemo et al. 2016) démontrant son impact sur la santé humaine, sur les oiseaux d'eau et les espèces charognardes.

En effet, une consommation régulière de gibier sauvage (sangliers ou cervidés) peut provoquer des surexpositions au plomb dues à la présence de microfragments de munitions de plomb. Une surexposition au plomb a des effets sur les reins, le système cardiovasculaire et le système nerveux central, en particulier lorsqu'il est en développement. L'ANSES (Agence Nationale de Sécurité Sanitaires de l'Alimentation, de l'Environnement et du Travail) recommande de limiter sa consommation de gibier à une fréquence de trois fois par an et d'éviter la consommation de grands gibiers pour les femmes en âge de procréer et les enfants (ANSES, 2018).

❖ Amélioration du bien-être mental

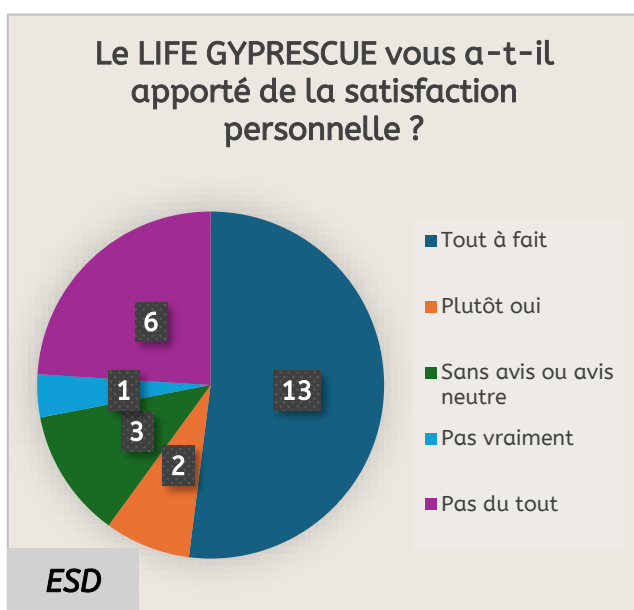


Figure 25 : Satisfaction personnelle apportée aux répondant.es aux entretiens semi-directifs par le LIFE GYPRESCUE.

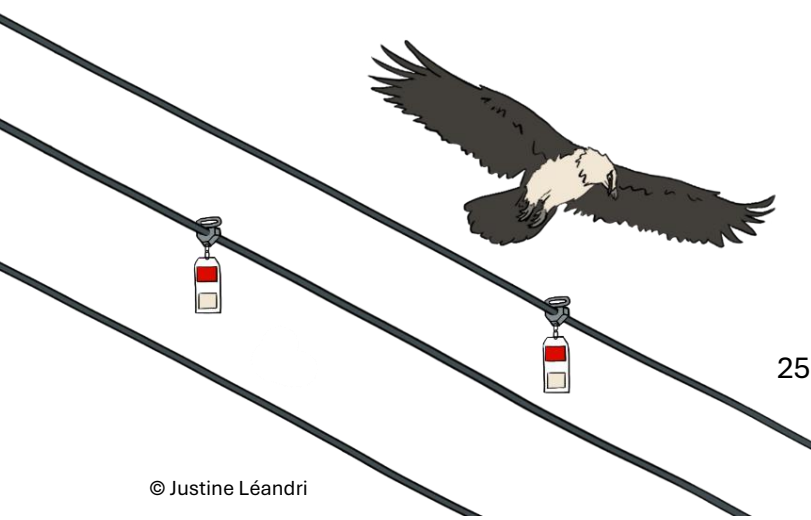
personnelle, la majorité sont des acteurs.ices ayant peu de liens et de connaissances sur le programme.

Parmi les acteur.ices interrogé.es lors des entretiens semi-directifs, 15 estiment que la LIFE GYPRESCUE leur a apporté de la satisfaction personnelle. Certain.es acteur.ices ressentent de la fierté et de la satisfaction pour l'espèce qu'ils étudient depuis de nombreuses années, d'autres sont impressionné.es par les moyens humains et techniques déployés pour protéger le gypaète et qualifient cette expérience de « très enrichissante ». Les acteurs.ices estimant que le LIFE GYPRESCUE n'a pas contribué à leur satisfaction

ZOOM

Concernant la sécurité des individus humains, l'étude s'est portée sur le ressenti des pratiquant.es de vol libre vis-à-vis du matériel de visualisation des câbles. Cependant, seulement deux pratiquant.es réguliers de parapente ont répondu au questionnaire et ont ainsi pu donner leur opinion à ce sujet.

Selon ces personnes, le matériel de visualisation des câbles leur a déjà été utile pour leur sécurité.





❖ Amélioration de l'offre touristique

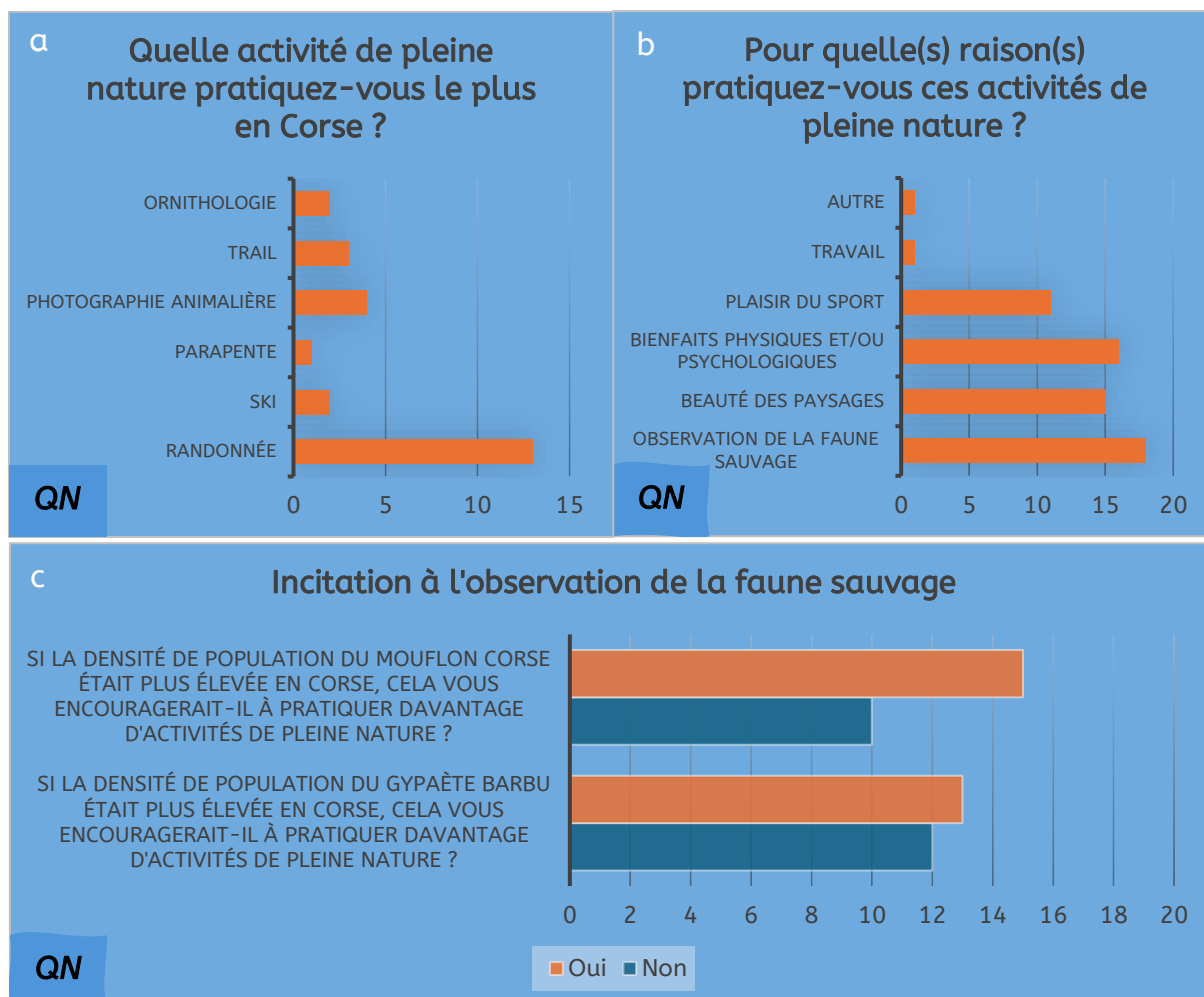


Figure 26 : Pratique d'activités de pleine nature par le grand public (a), raisons de la pratique d'activités de pleine nature (b) et incitation à l'observation de la faune sauvage pour le grand public (c).

D'après les entretiens semi-directifs et les questionnaires numériques, 28% des répondant.es considèrent que le LIFE a eu un impact sur l'organisation du tourisme. Pour approfondir ce point, le grand public a été interrogé sur sa pratique d'activités de pleine nature. La majorité des répondant.es pratique de la randonnée et les trois raisons les plus avancées sont l'observation de la faune sauvage, la beauté des paysages et les bienfaits psychiques et/ou psychologiques. Cependant, seulement quelques répondant.es considèrent qu'ils.elles pratiqueraient plus d'activités de pleine nature s'il y avait plus de Mouflons corses ou de Gypaètes barbus. Le programme LIFE GYPRESCUE semble promouvoir l'éco-tourisme pour un public préalablement intéressé par l'observation de la nature et l'ornithologie. La Corse est une île particulièrement touristique pour ses paysages et le tourisme balnéaire. Le Gypaète barbu, très peu visible en montagne, n'est pas un atout mis en avant par les professionnels

du tourisme. Cependant, le nom corse du gypaète se retrouve dans de nombreuses enseignes telles que des restaurants ou des entreprises de sport comme la société de parapente « Altore ».

❖ *Support de travaux de recherche*

Le projet en lui-même contenait des objectifs de production de travaux de recherche qui ont pu être réalisés :

- La cartographie des zones de présence du Gypaète barbu pour son intégration dans les documents d'aménagement du territoire ;
- La cartographie des disponibilités alimentaires sauvages et domestiques du Gypaète barbu ;
- Le recueil et l'analyse des perceptions du public à l'égard des oiseaux nécrophages et du Gypaète barbu en particulier.

Ces travaux de recherche ont pour objectif de préparer à la réalisation d'actions de conservation sur le territoire et de renforcer les connaissances sur l'espèce.



ZOOM

D'autres actions du LIFE, comme l'installation de pièges photographiques sur les placettes d'alimentation ou l'installation de caméras aux nids permettent d'obtenir de précieuses informations sur l'alimentation et les causes d'échecs de reproduction du gypaète.

❖ *Amélioration de la productivité*

Le LIFE GYPRESCUE a mis en place un soutien aux éleveur.euses. Le SMPNRC a ainsi facilité la réalisation de rotations de transport de matériel par hélicoptère sur les estives pour les berger.ères. Ainsi, 58 berger.ères ont été aidé.es en 2022 et 41 en 2023. Cela leur a permis de maintenir les troupeaux ovins et caprins en estive.

Par ailleurs, le SMPNRC est membre du Comité de Massif Corse qui a créé une Commission estives afin de co-construire une charte de gestion des estives corses, un outil d'aide à la décision pour les collectivités locales et d'accompagnement des futurs porteurs de projets.

Amélioration de la qualité de l'habitat et du paysage

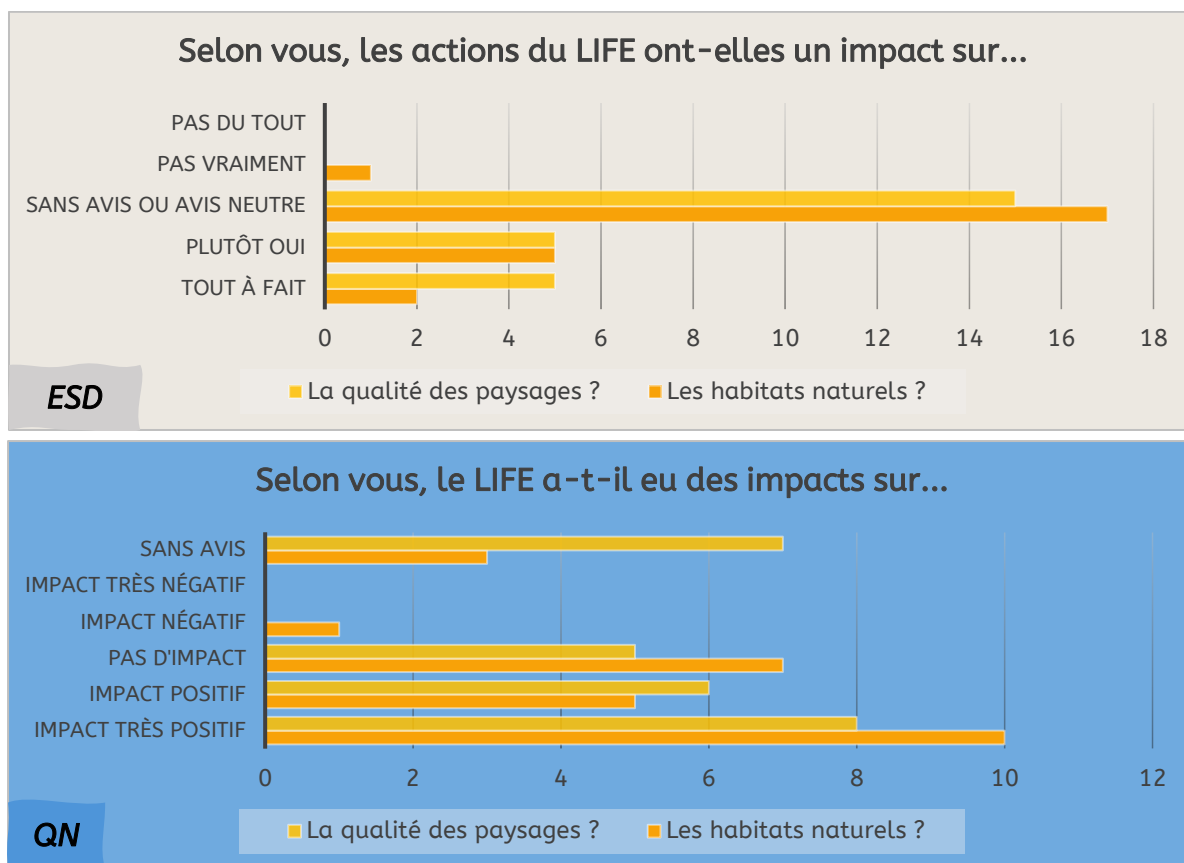


Figure 27 : Opinion sur les impacts du LIFE sur la qualité des paysages et les habitats naturels selon les répondant.es aux entretiens semi-directifs (a) et selon le grand public (b).

Parallèlement au grand public à travers le questionnaire numérique, les acteurs ont été interrogés lors des entretiens semi-directifs sur les impacts des actions du LIFE sur les habitats naturels et sur la qualité des paysages. La majeure partie des acteurs préfèrent ne pas se prononcer sur le sujet ou ont un avis neutre. Cependant, les acteurs qui se prononcent, dont notamment les bénéficiaires, co-financier et coordinateur du projet, pensent majoritairement que le LIFE a eu des impacts positifs sur les habitats naturels ou sur la qualité des paysages. Concernant la qualité des paysages, les acteurs.ices mentionnent par exemple la suppression de lignes électriques. Pour les habitats naturels, certain.es acteurs.ices évoquent le fait que le gypaète fait partie de ces habitats, agir sur cette espèce, notamment à travers la mise en place de Zones de Protection Spéciale, entraîne ainsi des répercussions sur les habitats naturels même si cet impact est difficile à évaluer. La majeure partie des acteurs.ices qui mentionnent un impact sont ceux.elles qui travaillent directement sur le LIFE GYPRESCUE ou sur l'espèce. Ces acteurs.ices ont ainsi une meilleure vision des actions réalisées qui peuvent impacter le territoire.



❖ Amélioration de la qualité de l'eau des cours d'eau

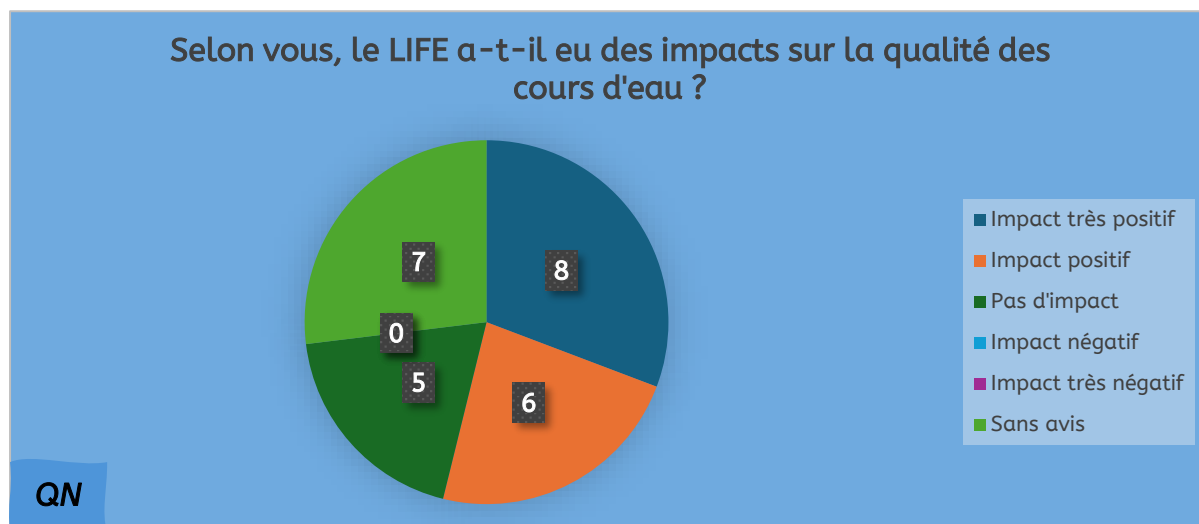


Figure 28 : Opinion du grand public sur l'impact du programme LIFE GYPRESCUE sur la qualité des cours d'eau.

14 répondant.es au questionnaire numérique grand public estiment que le LIFE a eu des impacts sur la qualité des cours d'eau. Dans le cadre des entretiens semi-directifs, certain.es bénéficiaires et acteur.ices impliqués dans la protection du Gypaète barbu ont mentionné le fait que l'utilisation de munitions sans plomb diminue la contamination au plomb de l'eau. En effet, un consensus scientifique existe concernant la dangerosité des munitions au plomb pour la santé et l'environnement (Arnemo *et al.*, 2016). Les tirs de gibier d'eau à proximité immédiate des zones humides et des cours d'eau entraînent un risque de saturnisme accru chez les oiseaux d'eau. Bien que l'utilisation de munitions de chasse au plomb dans les zones humides soit interdite en France depuis 2006, des tirs avec de telles munitions seraient encore recensés, en particulier en Haute-Corse où la chasse au gibier d'eau est plus pratiquée qu'en Corse-du-Sud. Selon certain.es scientifiques, une interdiction complète faciliterait l'application de cette politique (Béchet *et al.*, 2025).

Par ailleurs, l'action de réduction des risques d'empoisonnements des gypaètes par les traitements vétérinaires des troupeaux permet également d'améliorer la qualité des cours d'eau. Dans le cadre de cette action, une étude a été effectuée pour identifier quelles molécules sont toxiques pour le Gypaète barbu. En parallèle, un questionnaire a été diffusé auprès de 9 vétérinaires de l'île afin de recenser les molécules qu'ils utilisent dans les traitements vétérinaires. Ainsi, sur les 17 molécules toxiques pour le gypaète identifiées par l'étude, 7 sont administrées en Corse selon les réponses des vétérinaires au questionnaire. Ces

molécules proviennent d'anti-inflammatoires non stéroïdiens, d'antibiotiques et d'antiparasitaires. Cependant, l'impact sur la santé des gypaètes n'est pas le seul point négatif de ces traitements vétérinaires. L'impact des antibiotiques sur les écosystèmes est particulièrement bien documenté (Maurin, 2018). En effet, ces derniers sont excrétés par le bétail et s'infiltrant dans le sol jusqu'aux cours d'eau. Pour les antibiotiques, 60 à 80% des doses administrées en élevage sont excrétées et contaminent l'eau à la suite du lessivage des sols, des ruissellements ou des rejets des stations d'épuration (MILLEMANN et al., 2022). Ce rejet d'antibiotiques participe à une surconcentration de l'eau en certaines molécules et peut ainsi entraîner une immuno-résistance chez l'homme et les animaux d'élevage. Le SMPNRC tente d'informer et de sensibiliser les vétérinaires, de structurer un réseau de collecte et d'analyse de rapaces morts ou en détresse et d'impliquer les différents acteurs afin de réduire le risque pour le gypaète. Ces actions, ayant pour objectif premier de diminuer le nombre de gypaètes intoxiqués, participent indirectement à la préservation de la qualité des cours d'eau.

❖ *Maintien du patrimoine génétique*

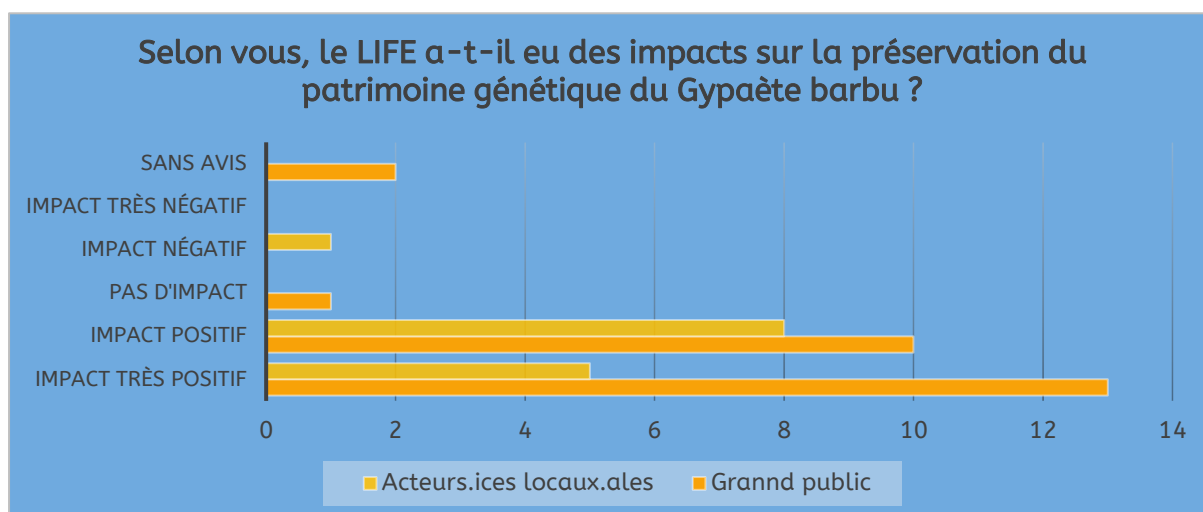


Figure 30 : Opinion sur les impacts du LIFE GYPRESCUE sur la préservation du patrimoine génétique du Gypaète barbu par le grand public et les acteurs.ices locaux.ales.



Figure 29 : Présentation au public de Sulana et Pasturellu, les deux gypaètes barbus lâchés en Corse en 2022, par leurs accompagnatrices venues du zoo d'Helinski (Finlande) et du centre d'élevage de Guadalentín (Espagne) ©SMPNRC

Un débat entre préservation du patrimoine génétique des Gypaètes barbus corses et réintroduction de vautours avec un patrimoine génétique potentiellement différent

existe sur l'île. Cependant, lors des entretiens semi directifs, les acteur.ices interrogé.es sur le sujet estiment qu'au vu de l'état de conservation de la population, le plus important est d'éviter sa disparition. Ainsi, une conservation *ex situ* d'œufs de gypaètes corses a été tentée par le prélèvement d'œufs au nids afin de conserver le patrimoine génétique des gypaètes corses, mais aucun poussin viable n'a été obtenu de cette manière lors du LIFE. En parallèle, des réintroductions de Gypaète barbu sont effectuées afin de maintenir la population corse et d'augmenter la diversité génétique. 23 personnes du grand public estime ainsi que le LIFE a des impacts positifs ou très positifs sur la préservation du patrimoine génétique du Gypaète barbu, et les acteur.ices ayant répondu au questionnaire numérique le confirment avec 13 voies sur 14. Dans leur réponse, les acteur.ices font probablement plus référence à la réintroduction des gypaètes qu'à la conservation d'œufs *ex-situ* car très peu de communication a été effectuée à ce sujet.

❖ **Maintien de la biodiversité**

L'impact du LIFE GYPRESCUE sur la biodiversité a été évalué en recensant toutes les espèces protégées ayant pu bénéficier de mesures prises dans le cadre du programme. Pour les Zones de Sensibilité Majeure, toutes les espèces protégées nichant ou vivant dans ces zones ont été considérées. Pour les actions d'augmentation de la ressource alimentaire sauvage et domestique et d'utilisation de munitions sans-plomb, toutes les espèces charognardes ont été prises en compte. Pour les actions sur la ressource alimentaire, le mouflon a été ajouté car la population a été renforcée dans le cadre ces mesures. Pour la sécurisation et la suppression de lignes électriques, tous les rapaces nichant en Corse ont été recensés. Pour finir, pour les traitements vétérinaires, toutes les espèces d'oiseaux charognards nichant en Corse ont été incluses. Le **Grand corbeau**, l'**Aigle royal** et le **Milan royal** se retrouvent ainsi au centre de la figure aux côtés du Gypaète barbu ce sont les trois espèces qui tirent le plus de bénéfices des actions du LIFE GYPRESCUE.

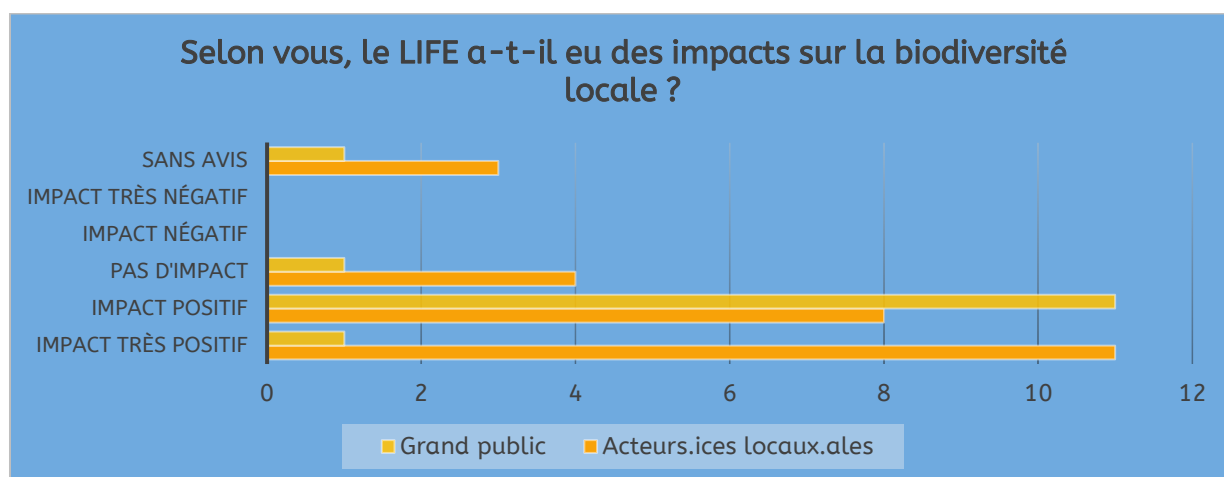


Figure 31: Opinion du grand public et des acteur.ices locaux.ales sur les impacts du LIFE sur la biodiversité locale.

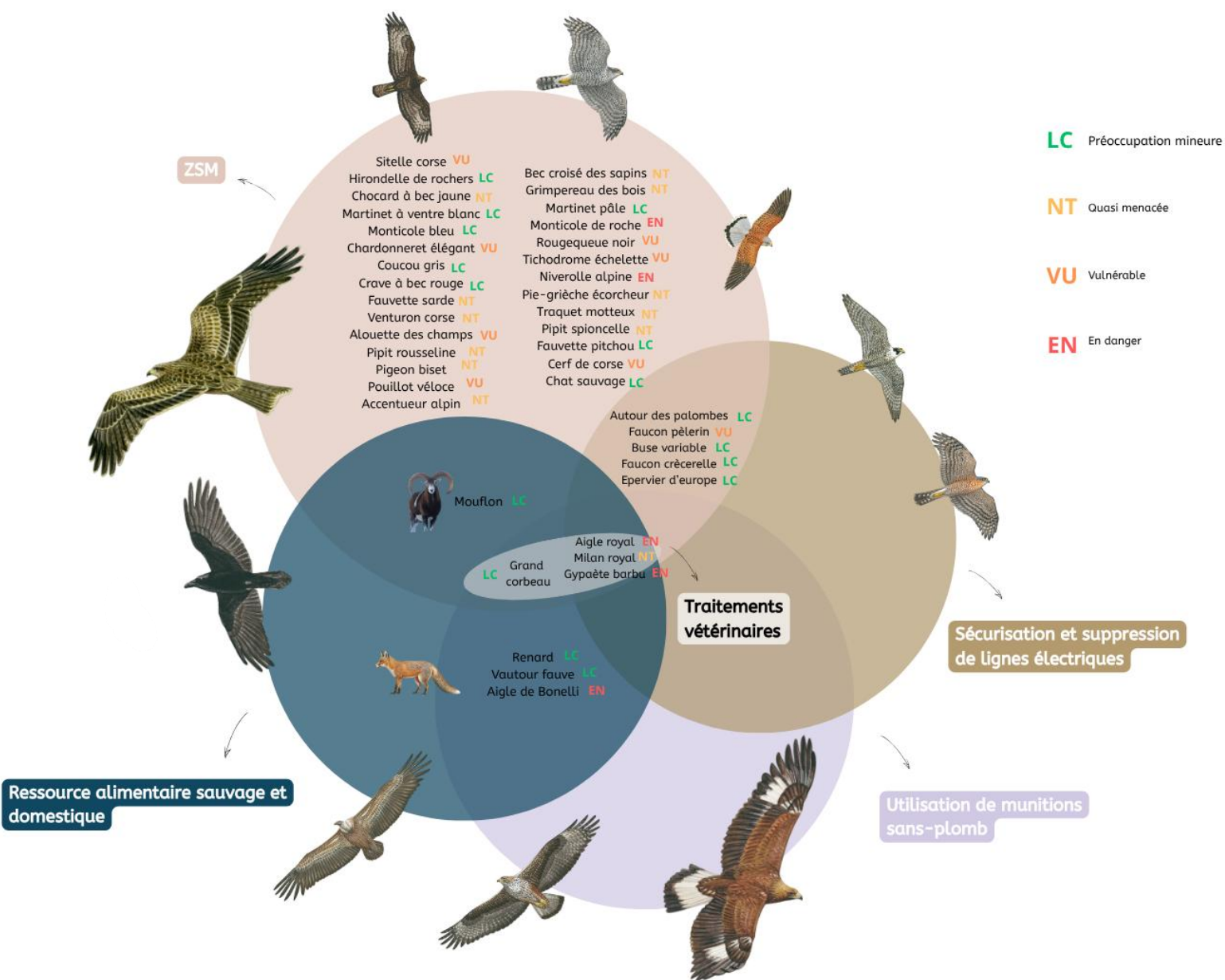


Figure 32 : Espèces à enjeux qui profitent des actions de conservation destinées au Gypaète barbu (chaque bulle colorée correspond à une action différente). Illustrations : © François Desbordes, et photo : © SMPNRC.

Zoom :



La population locale et les acteur.ices ayant répondu aux questionnaires numériques considèrent respectivement à 73% et 86% que le programme a eu un impact positif sur la biodiversité locale.

Services écosystémiques rendus par le Gypaète barbu

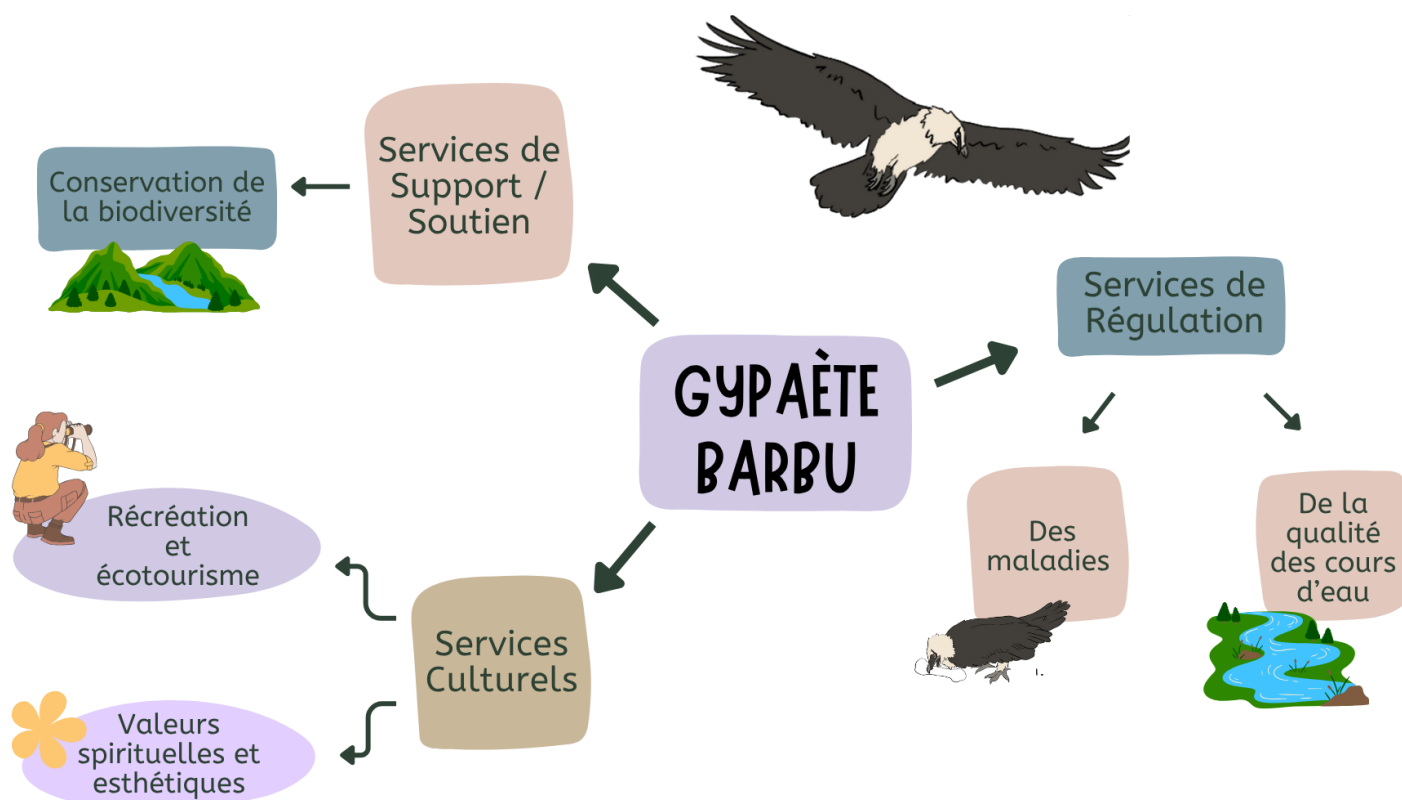


Figure 33 : Services écosystémiques rendus par le Gypaète barbu en Corse. Illustrations de gypaètes © Justine Léandri.

Le Gypaète barbu est une espèce rendant des services écosystémiques. Les services écosystémiques sont définis comme des contributions des écosystèmes au bien-être de l'Homme. Ils permettent ainsi de mesurer les bénéfices rendus par les écosystèmes à la société humaine.

Le Gypaète barbu apporte plusieurs bénéfices à la société humaine. Son rôle d'équarrisseur naturel permet de réguler la propagation de maladies et la qualité des cours d'eau. C'est également un animal emblématique occupant une place importante dans le patrimoine corse, suscitant la curiosité d'ornithologues et de pratiquants de sports de pleine nature. Pour finir, le Gypaète barbu est un maillon de la chaîne alimentaire contribuant ainsi à la stabilité de l'écosystème et à la conservation de la biodiversité.



© SMPNRC

Dimension économique



Concernant la création d'emplois par le projet, les emplois directs (coordinateur et bénéficiaires) et indirects (prestataires) qui ont été mobilisés ont été déterminés ainsi que leur nature (CDI, CDD, Stage...).

Les emplois au sein d'EDF n'ont pas été comptabilisés. Pour des raisons de complexité du calcul du coût de la main d'œuvre, l'entreprise n'émarge pas sur le LIFE GYPRESCUE.

❖ Sauvegarde et création d'emplois grâce au projet

Au total, 63 emplois différents ont été impliqués dans la réalisation du projet par le SMPNRC, la LPO, la VCF et la FDC2A. La majeure partie de l'emploi était concentrée au sein du SMPNRC avec 31 fonctionnaires territoriaux, 3 CDD et 11 stagiaires. Les 3 CDD sont 3 agent.es techniques du SMPNRC. Il.elles ont été recruté.es spécifiquement pour le LIFE GYPRESCUE et sont financé.es à 100% par le programme.

Nature de l'emploi	Nombre d'emplois mobilisés
CDI	45
CDD	7
Stagiaire	11
Total	63

Tableau 1 : Nombre d'emplois mobilisés de 2021 à 2024 pour le LIFE GYPRESCUE par type de contrats.

❖ Nombre d'emplois directs mobilisés pour la réalisation du projet

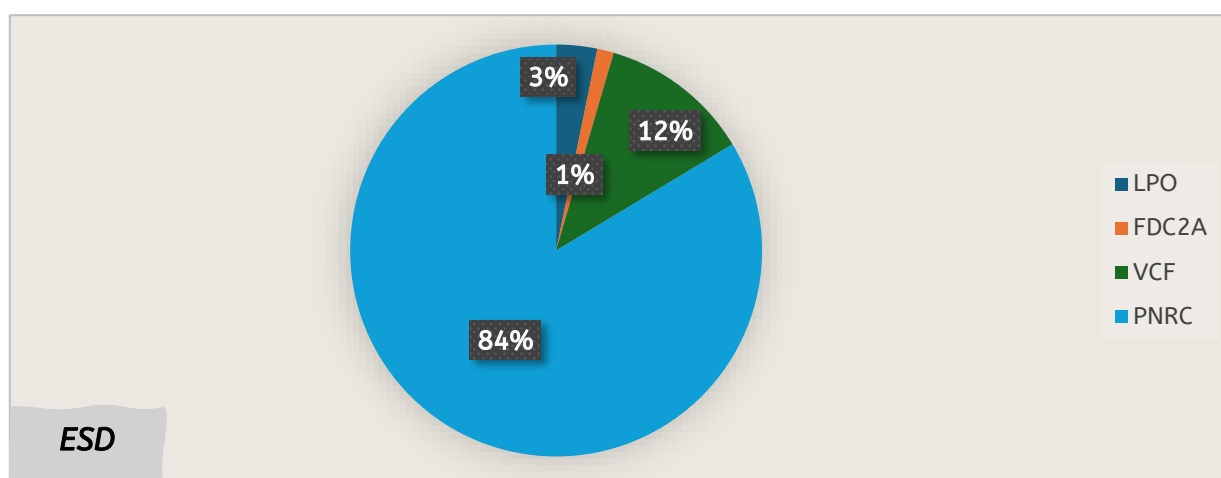
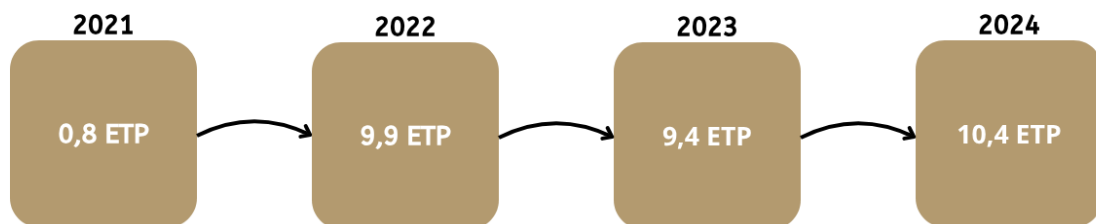


Figure 34 : Répartition du nombre moyen d'ETP par bénéficiaire ou coordinateur du LIFE GYPRESCUE.



Les Equivalents Temps Plein (ETP) réalisés par les bénéficiaires (hors EDF) et le coordinateur du projet chaque année ont été calculés. Depuis son lancement en 2021, le projet pèse en moyenne 7,6 ETP par an.

Zoom :

Le projet a mobilisé 63 emplois directs sur la durée du projet avec une moyenne de 7,6 ETP par an dont la majorité au sein du Syndicat Mixte du Parc Naturel Régional de Corse. Le projet a ainsi permis le maintien et la création de postes.

❖ Formations réalisées

Dans le cadre du LIFE GYPRESCUE, EDF -SEI a formé 10 personnes de ses équipes à la pose des dispositifs de protection sur les transformateurs et interrupteurs aériens. Ces compétences pourront être exploitées par l'entreprise dans de futurs projets de sécurisation de lignes.

De plus, le SMPNRC a formé 12 accompagnateurs de montagne afin de les sensibiliser, les informer sur les menaces planant autour de l'espèce, et les entraîner à la reconnaissance des gypaètes. Le SMPNRC a également formé 5 agent.es de l'OEC de la Réserve Naturelle du Massif du Monte Ritundu sur les mêmes sujets.

Bénéficiaires	Titre de la formation	Formateur	Nombre de bénéficiaires
Equipes EDF	Pose des dispositifs de protection sur les transformateurs et interrupteurs aériens	EDF	10
Accompagnateurs en montagne du SNAM Corse	Le gypaète barbu en Corse : statut, menaces... Le projet LIFE GYPRESCUE pour le sauver. Reconnaissance en vol et classes d'âge. S'impliquer en faveur du gypaète	SMPNRC	12
Equipe de l'OEC de la Réserve Naturelle du Massif du Monte Ritundu	Le gypaète barbu en Corse : statut, menaces... Le projet LIFE GYPRESCUE pour le sauver. Reconnaissance en vol et classes d'âge. S'impliquer en faveur du gypaète	SMPNRC	5

Tableau 2 : Formations réalisées par le coordinateur et les bénéficiaires du programme LIFE GYPRESCUE.



En Corse, le programme LIFE GYPRESCUE a été source d'innovations. Parmi les exemples relevés par les acteur.ices, nous retrouvons l'installation des balises avifaunes par drones, les dispositifs d'effarouchement acoustique au niveau des placettes d'alimentation, l'installation de caméras aux nids et l'utilisation de munitions sans-plomb.

❖ Balises avifaunes

L'installation de balises avifaunes par drones est une méthode qui était déjà employée en France. Cependant, pour EDF – SEI en Corse, c'est une grande nouveauté qui ouvre un champ des possibles en terme de sécurisation des lignes aériennes. En effet, grâce à cette technique innovante, le courant n'a pas besoin d'être coupé, ce qui est bénéfique pour les habitants et pour EDF – SEI, qui évite une potentielle pénalité de la commission d'énergie.



Figure 35 : Balise avifaune installée dans le cadre du LIFE GYPRESCUE © SMPNRC.

❖ Caméras aux nids

L'installation de caméras aux nids est une innovation pour les gypaètes corses. Ces caméras permettent au grand public d'observer l'espèce mais elles apportent également de nombreuses informations sur le comportement de l'espèce et les raisons des échecs de reproduction récents.

❖ Utilisation de munitions sans plomb

A travers le LIFE GYPRESCUE, les munitions sans plomb sont introduites en Corse pour la première fois. En effet, le plomb présent dans les munitions traditionnelles intoxique les Gypaètes barbus à travers la consommation d'animaux tués lors des battues par exemple. Afin de lutter contre le risque de saturnisme, l'action C8 « Réduire le risque d'empoisonnement », tente d'inciter les chasseurs de l'île à l'utilisation de munitions sans plomb. La Fédération des Chasseurs de Corse-du-Sud commence à adopter ces nouvelles munitions, 2 associations de chasse de Corse-du-Sud ont signé une convention avec le SMPNRC à ce sujet et des munitions sans plomb sont distribuées aux chasseurs en Haute-Corse par le parc.

Coûts imputables au projet



Afin d'évaluer les coûts imputables au projet, l'étude s'est portée sur les transferts financiers du projet et sur la destination géographique de ces transferts.

❖ Répartition géographique des dépenses

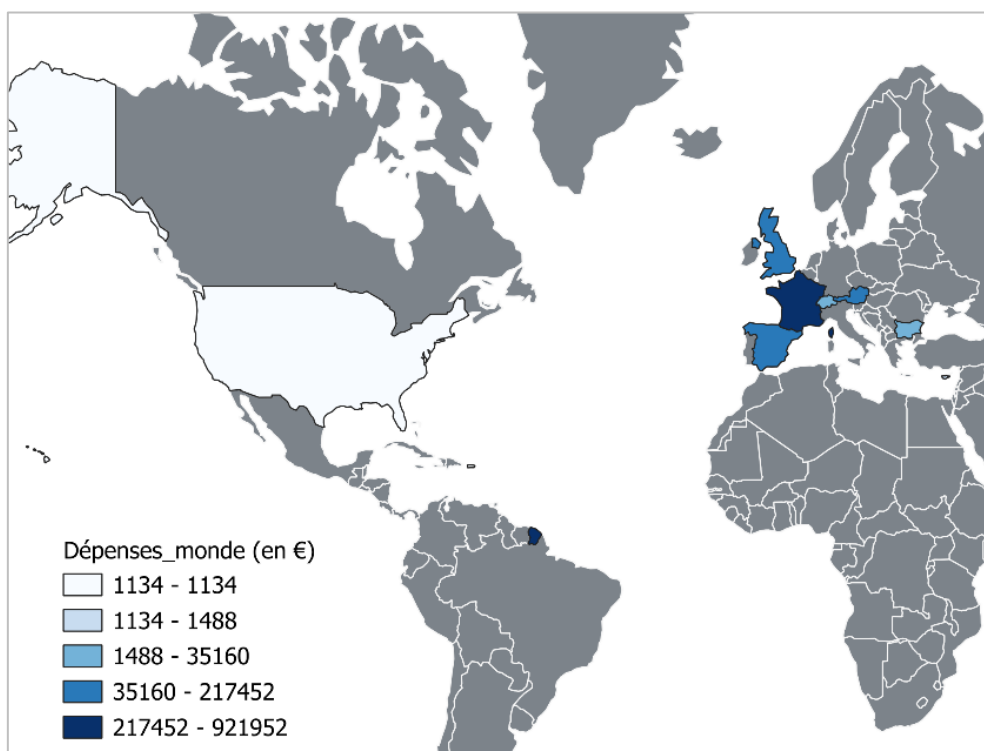


Figure 36 : Répartition des dépenses du programme LIFE GYPRESCUE à l'international.

A l'échelle internationale, les dépenses du projet se sont concentrées majoritairement en Europe et plus précisément en France. Pour plus de détails, une carte des dépenses à l'échelle nationale a été réalisée.

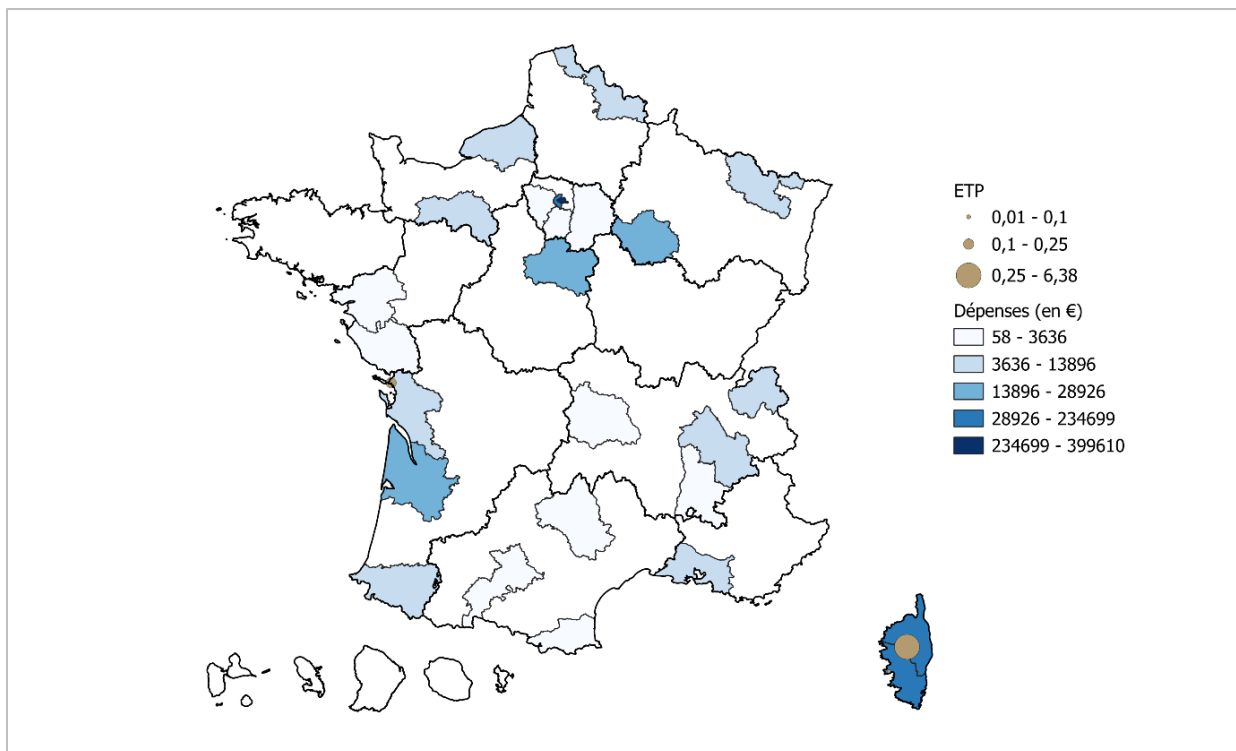


Figure 37 : Répartition des dépenses et des ETP du programme LIFE GYPRESCUE à l'échelle nationale.

Zoom :

Au niveau national, nous pouvons observer que la majorité des dépenses et des ETP sont localisés, en-dehors de Paris, en Corse-du-Sud ou en Haute-Corse. Le programme a ainsi bénéficié à l'économie régionale de l'île.

❖ Coûts de communication

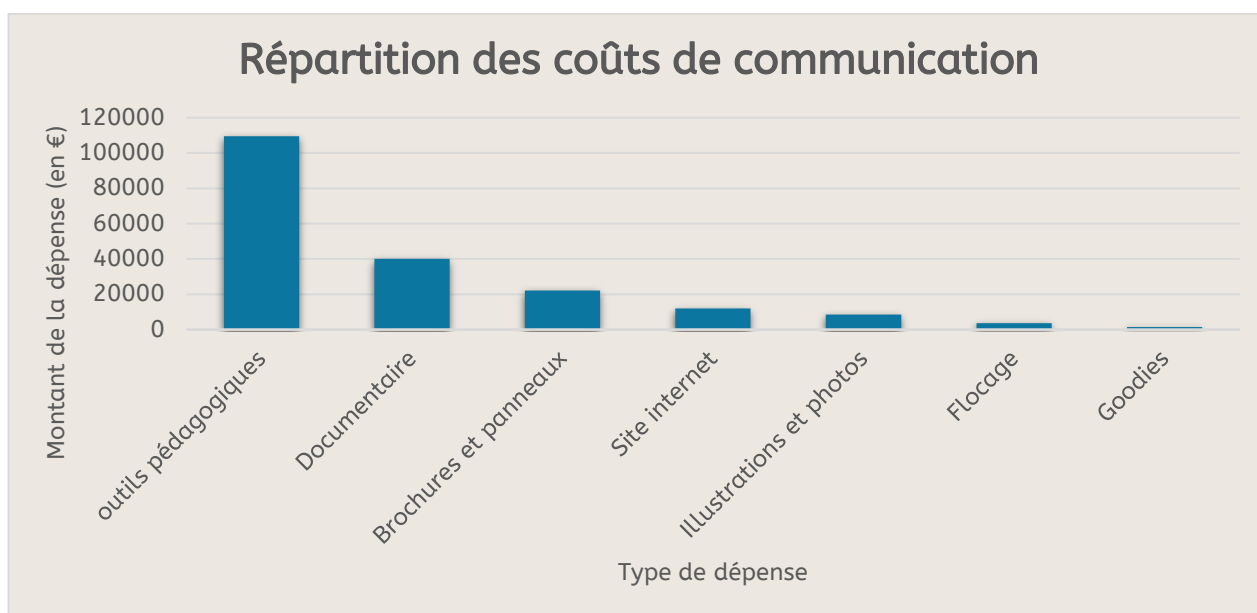


Figure 38 : Répartition des coûts de communication du LIFE GYPRESCUE.

Au total, 197 000 € ont été dépensés par le coordinateur et les bénéficiaires du programme pour la communication entre 2021 et 2024. Cela représente 21% des dépenses du projet réalisées sur cette même période.

Parmi les coûts de communication, 56% du budget a été consacré au développement d'outils pédagogiques tels que des casques de réalité virtuelle ou des maquettes de vautour taille réelle, et 20% du budget a été consacré à la réalisation du film documentaire « Altore » de Martin Van Boone. Parmi les 24% restants, les dépenses se sont réparties entre la réalisation de brochures, d'affiches et de panneaux, la création et la maintenance du site internet, la réalisation d'illustrations et de photos, le flocage de t-shirts et de voitures ou encore la fabrication de goodies (stickers, badges, tote-bags...).

Au total, une trentaine d'entreprises ont participé à la conception graphique et la réalisation d'outils de communication et de sensibilisation.

Impact sur l'économie des entreprises engagées dans le projet



Pour cette partie, un questionnaire numérique a été créé et envoyé aux prestataires pour lesquels une adresse de contact a pu être trouvée. Les entreprises ayant un chiffre d'affaires moyen supérieur à 10 millions d'euros ou ayant contribué à une prestation d'un coût inférieur à 600 euros n'ont pas été contactées. Au total, le questionnaire a été envoyé à 52 prestataires et 13 réponses ont été obtenues.

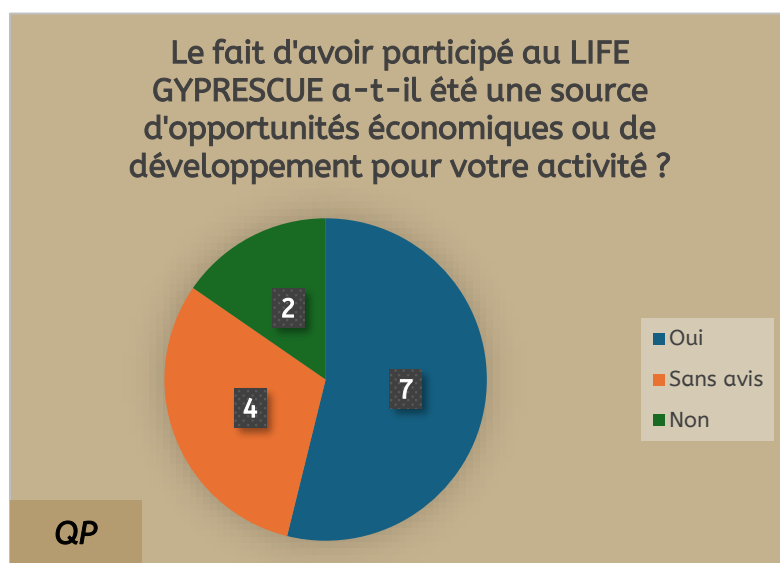


Figure 39 : Source d'opportunités économiques ou de développement de l'activité des prestataires grâce au LIFE GYPRESCUE.

Pour 7 prestataires ayant répondu au questionnaire, le LIFE GYPRESCUE a été une source d'opportunités économiques ou de développement pour leur activité. Pour certains, la prestation réalisée dans le cadre du programme a permis de développer leurs services ou d'acquérir de l'expérience. Pour certaines entreprises de communication, ce projet leur a fourni un exemple à montrer à d'autres clients pour leur donner des idées.

Zoom :

D'après Martin Van Boone, réalisateur du documentaire « L'Altore » : « La réalisation du documentaire et sa diffusion m'ont permis d'entrer en contact avec des sociétés de production, mais aussi avec de nombreux spécialistes que je ne connaissais pas auparavant. »





© Bruno Berthémy

Conclusion et Perspectives

Conclusion



L'évaluation socio-économique et écosystémique a permis de mettre en lumière les nombreux impacts positifs du programme LIFE GYPRESUCUE sur les dimensions sociales, économiques et écosystémiques.

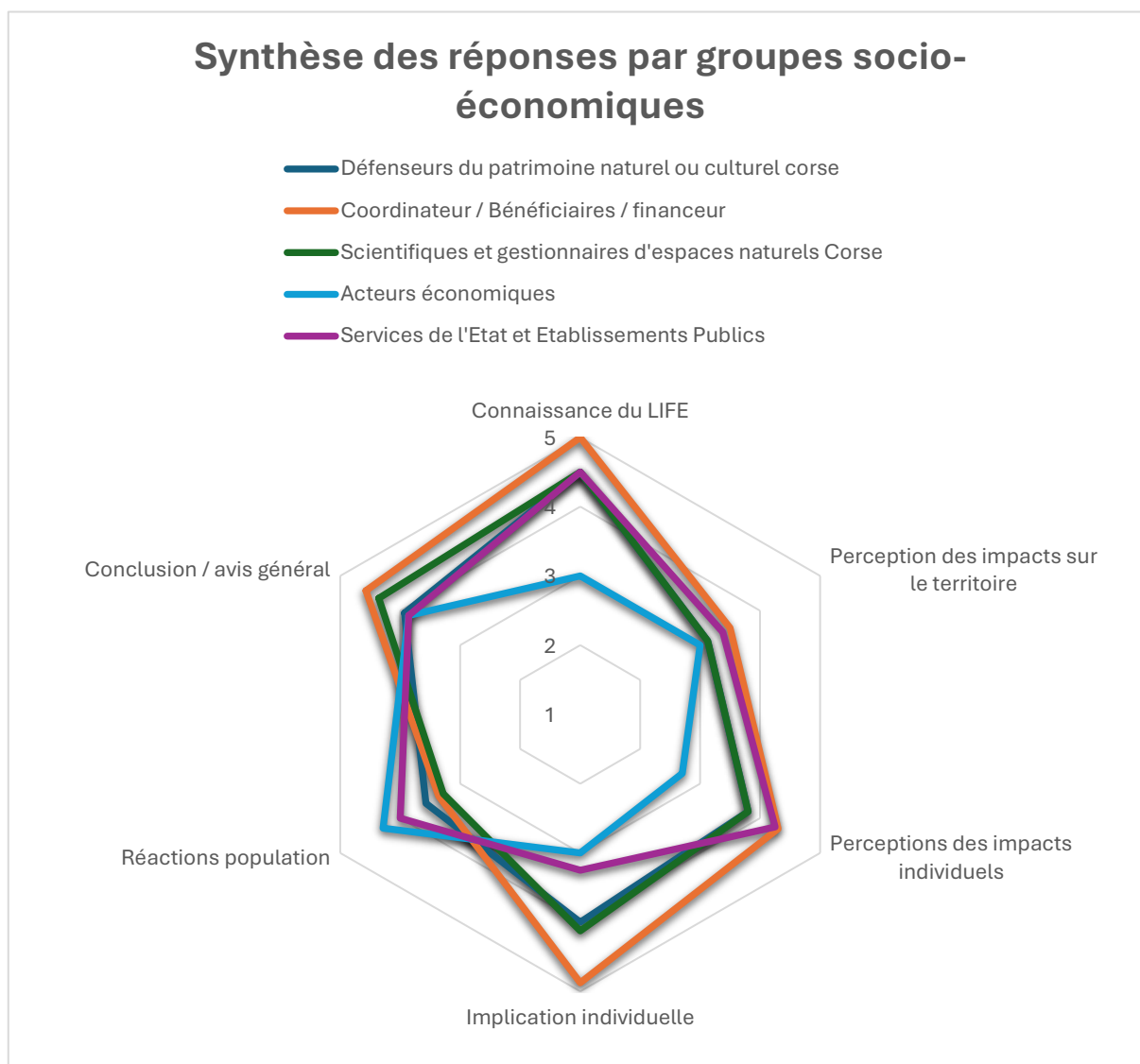


Figure 40 : Synthèse des réponses aux entretiens semi-directifs par groupes d'acteurs socio-économiques.

Cette étude a mis en lumière les différents impacts du programme LIFE sur le territoire. Ces impacts se déclinent à plusieurs niveaux :

- **Sur le plan social**, à travers les actions de sensibilisation et les outils de communication mis en place, qui ont permis à la population d'acquérir de nouvelles connaissances. Le programme a également contribué à renforcer la cohésion sociale et les partenariats, parfois transfrontaliers,

entre les acteur.ices, tout en favorisant l'engagement des acteur.ices dans la préservation de la biodiversité ;

- **Sur le plan écosystémique**, en renforçant les services écosystémiques rendus par le Gypaète barbu, tels que la limitation de la propagation de maladies et la préservation de la biodiversité locale ;
- **Sur le plan économique**, le programme LIFE GYPRESCUE a permis la création d'emplois et soutenu l'économie locale en Corse, tout en développant des solutions innovantes pour la protection de cette espèce emblématique.

Au-delà de ces effets territoriaux, le programme a également eu un impact positif sur les individus et les structures directement ou indirectement impliqués.es, en dynamisant l'activité des entreprises partenaires et en consolidant leur engagement dans des projets environnementaux par exemple.

De manière générale, le programme a été bien accueilli par l'ensemble des acteur.ices locaux.ales, qui restent attachés.es à la protection du Gypaète barbu, espèce intimement liée au patrimoine naturel corse. Nombreux sont ceux.celles qui souhaitent voir ces actions se poursuivre au-delà du LIFE GYPRESCUE, afin de garantir des résultats concrets et durables, notamment l'augmentation de la population de gypaètes en Corse. C'est dans cette perspective qu'un nouveau projet de LIFE sardo-corse a été initié.

Le LIFE GYPRESCUE c'est aussi...

- 21 actions réalisées
- 1 coordinateur, 1 co-financeur et 4 bénéficiaires ayant renforcés leurs liens
- 1 jeune Gypaète barbu à l'envol à Evisa en 2025
- 4 Gypaètes barbus lâchers sur l'île





❖ *Vers un LIFE sardo-corse, perspectives d'amélioration du programme*

L'évaluation socio-économique et écosystémique a révélé des impacts positifs du programme sur le territoire et les acteur.ices impliqué.es. Cependant, certains points relevés par les acteur.ices pourraient être approfondis dans de futurs programmes tels que le LIFE sardo-corse, actuellement en discussion.

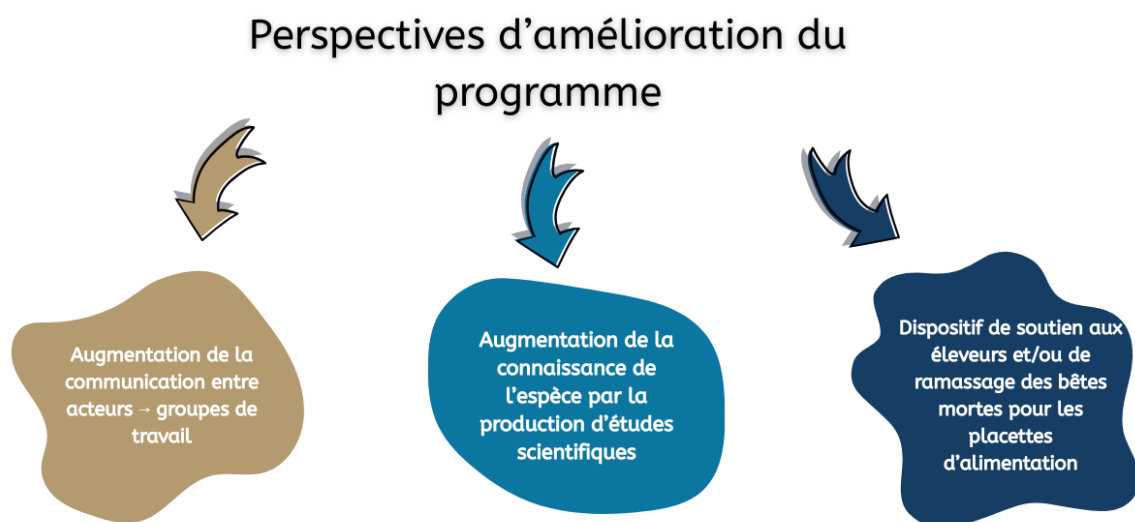
En effet, certain.es acteur.ices sont demandeur.euses de plus d'informations sur le programme LIFE GYPRESCUE et d'une plus grande communication avec le coordinateur et les bénéficiaires du programme. Cela pourrait être développé en mettant en place des groupes de travail avec les différents types d'acteur.ices. Cela permettrait un partage transversal de compétences et de connaissances et un renforcement des relations entre acteur.ices. A titre d'exemple, des groupes de travail peuvent être imaginés avec les acteur.ices du sport après la mise en place de ZSM, afin de mutualiser les connaissances et faire participer activement les acteur.ices concerné.es dans le processus. Des groupes de travail avec les élus, pour les inciter à mettre en œuvre des actions dans leurs communes tels que la réalisation d'un ABC de la biodiversité ou la prévention sur les dérangements d'origine anthropique dans les communes contenant une ZSM, peuvent être mis en place. Pour finir, des réunions avec les associations environnementales du territoire pourraient être créées pour les informer des avancées des actions en faveur du Gypaète barbu afin que ces dernières puissent mettre en avant l'espèce et sensibiliser la population en conséquence.

Sur un autre sujet, certain.es acteur.ices sont demandeur.euses d'études scientifiques plus poussées sur la situation du Gypaète barbu en Corse. Certaines ont déjà été produites dans le cadre du LIFE GYPRESCUE telles que des études sur la ressource alimentaire du gypaète en Corse, sur la perception et la représentation sociale de l'espèce, sur les perturbations anthropiques sur l'île ou encore sur la constitution et la tendance de la population corse. L'étude la plus demandée concerne le patrimoine génétique de la population corse. Ce sujet est parfois source de débats. Certain.es souhaitent préserver le patrimoine génétique du Gypaète barbu mais aucune étude acte à ce jour la présence d'un patrimoine génétique différent pour les gypaètes corse. Une étude approfondie du sujet permettrait de clarifier la situation et d'adopter des mesures en conséquence.

Pour finir, le Gypaète barbu, à travers son régime alimentaire ostéophage, joue un rôle d'équarrisseur naturel. Le ramassage de bêtes mortes par les équarrisseurs industriels est facturé aux éleveurs. Cela se traduit par une

cotisation annuelle que ces derniers doivent payés en fonction du nombre d'Unité de Bétail Equarrissage (UBE) de l'élevage. Un système pourrait être mis en place, comme sur le continent, pour diminuer cette cotisation ou pour aider financièrement les éleveur.euses mettant à disposition des cadavres pour les gypaètes sur des placettes de nourrissages individuelles, tout en adoptant des mesures sanitaires indispensables à une telle activité. Cela serait doublement bénéfique en apportant un bénéfice économique aux éleveur.euses et en permettant d'augmenter la ressource alimentaire domestique du Gypaète barbu. Une seconde solution pourrait consister en la mise en place d'une collecte d'équarrissage dans les élevages pour alimenter des placettes de nourrissage communes. Par ailleurs, afin d'encourager les éleveur.euses à reprendre la transhumance en estive, une rénovation des « cabanes » d'altitude pourrait être engagée. En effet, elles sont souvent vieillissantes et les équipements restent sommaires, ce qui décourage les berger.ères à s'installer. L'installation de panneaux solaires fournissant de l'électricité et de systèmes de pompes à partir d'un ruisseau voisin pour alimenter le logement en eau potable se pratique déjà dans d'autres massifs et pourrait être développé en Corse (Dumon, 2022).

Toutes ces mesures sont données à titre indicatif et sont le fruit de ce qui est ressorti des différents entretiens semi-directifs réalisés. D'autres mesures pourraient ainsi être imaginées afin de renforcer l'impact du programme sur la population de gypaètes corses et sur les socio-écosystèmes.



❖ *Perspectives d'amélioration de la méthode d'évaluation socio-économique et écosystémique du LIFE GYPRESCUE*

La méthode développée par Nelly Felter en 2015 dans le cadre du LIFE GypHelp a permis d'évaluer les impacts socio-économiques et écosystémiques du programme LIFE GYPRESCUE. Cependant, bien que cette méthode ait été très utile dans le cadre de cette évaluation, elle a quelques faiblesses et limites qu'il est intéressant d'explicitier pour prendre du recul sur les conclusions tirées et pour optimiser de futures évaluations.

Tout d'abord, la méthode recommande de récolter des données tout au long du programme, cependant, par manque de moyens et de temps, il est complexe de répondre à cette exigence. Les réponses, obtenues en fin de programme, peuvent ainsi se révéler biaisées ou lacunaires. Une adaptation des indicateurs pour répondre à cette contrainte serait nécessaire. De plus, la majorité des données collectées sont le résultat d'entretiens semi-directifs et de réponses à des questionnaires numériques. Leurs nombres ne sont malheureusement pas suffisants pour pouvoir en tirer des résultats significatifs et représentatifs de la situation. Il serait intéressant que la méthode fixe un nombre minimal de réponses à obtenir afin d'avoir un seuil qui permettrait de mesurer la robustesse des résultats obtenus. Cependant, l'obtention de nombreuses réponses dépend fortement de l'implication du réseau d'acteurs dans la démarche et du contexte du programme.

Par ailleurs, cette méthode d'évaluation, à travers les indicateurs sélectionnés, notamment sur la dimension écosystémique, se révèle être très anthropocentrée. Elle s'appuie sur la notion de « services écosystémiques » et sur leur monétarisation. Or, cette notion implique une distinction entre l'espèce humaine et les écosystèmes auxquelles les humains appartiennent pourtant. Les écosystèmes sont aujourd'hui fortement modifiés par les humains, identifier les apports des écosystèmes pour la société humaine se révèle être assez biaisé. La monétarisation des services écosystémiques est un principe qui est également controversé. En effet, cela revient à protéger la nature pour sa valeur monétaire et non pas pour elle-même (Serpantié, Méral, Bidaud, 2012). La dimension écosystémique de la méthode d'évaluation pourrait ainsi être développée en ajoutant plus d'indicateurs relatifs à l'impact du programme sur les écosystèmes dans la mesure ou la collecte de données quantitatives fiables est possible. Cependant, les services écosystémiques permettent de raccrocher la nécessité de protéger l'environnement à des enjeux financiers, sanitaires ou récréatifs.

Pour finir, la méthode préconise de réaliser l'évaluation socio-économique et écosystémique tout au long du programme. Cependant, cette étude a été réalisée en fin de programme. Il aurait été intéressant de récolter des données chaque année, comme préconisé par Nelly Felter, afin de limiter la perte d'informations.

Perspectives d'amélioration de la méthode d'évaluation



Les points forts et les pistes d'amélioration du LIFE GYPRESCUE

	Les points forts	Les pistes d'amélioration
 Dimension sociale	○ Amélioration de l'offre de communication et de sensibilisation ○ Acquisition de nouvelles connaissances ○ Changement de comportement des acteur.ices ○ Valorisation du Gypaète barbu ○ Amélioration de la cohésion et de la coopération entre acteur.ices et de l'engagement de la population	○ Amélioration de la communication entre les acteur.ices du programme et les acteur.ices du territoire (sportifs, touristes, associations...) pour notamment créer des relais de sensibilisation
 Dimension écosystémique	○ Amélioration de la sécurité et de la santé de la population ○ Amélioration de l'offre touristique ○ Création de supports de travaux de recherche ○ Amélioration de la qualité de l'habitat et du paysage ○ Augmentation de la biodiversité et préservation du patrimoine génétique ○ Renforcement des services écosystémiques rendus par le gypaète	○ Production d'études scientifiques sur le Gypaète barbu en Corse ○ Amélioration du soutien aux éleveurs ovins et caprins transhumants
 Dimension économique	○ Maintien et création d'emplois et de compétences ○ Innovations ○ Promotion de l'économie locale ○ Bénéfices socio-économiques pour les entreprises engagées dans le projet	

Tableau 3 : Points forts et pistes d'amélioration du LIFE GYPRESCUE.



- ANSES. 2018. « Avis de l'ANSES relatif au "risque sanitaire lié à la consommation de gibier au regard des contaminants chimiques environnementaux (dioxines, polychlorobiphényles (PCB), cadmium et plomb)" ».
- Arnemo, Jon M., Oddgeir Andersen, Thomas Vernon G, Olivier Krone, Deborah J. Pain, et Rafael Mateo. 2016. « Health and environmental risks from lead-based ammunition : science versus socio-politics ».
- Béchet, Arnaud, Anthony Olivier, François Cavallo, Lou Sauvajon, Jocelyn Champagnon, Pierre Defos Du Rau, et Jean-Yves Mondain-Monval. 2025. « Persistent Lead Poisoning of Waterfowl in the Camargue (Southern France) 10 Years after the Ban on the Use of Lead Ammunition in Wetlands ». *Conservation Science and Practice* 7(5):e70045. doi:10.1111/csp2.70045.
- Dumon, Christian. 2022. « La transhumance : actualités et avenir d'une pratique millénaire ». doi:10.3406/bavf.2022.71001.
- Felter, Nelly. 2015. *Conception d'un outil d'évaluation des impacts économiques, écosystémiques et sociaux des projets de conservation d'espèces : cas du projet GYPHELP*.
- Life. 2021. *LIFE20 NATFR001553 LIFE GYPRESCUE*. LIFE20 NAT/FR/001553.
- Maurin, Max. 2018. « Antibiotiques, antibiorésistance et environnement ». <https://www.encyclopedie-environnement.org/sante/antibiotique-antibioresistance-environnement/>.
- MILLEMANN, Yves, Aude FERRAN, Christophe HUGNET, Philippe BERNY, Sébastien PERROT, Damien BOUCHARD, et Jean-Christophe FAUCON. 2022. « Pour limiter l'exposition de l'environnement aux antibiotiques lors de traitements en médecine vétérinaire ». https://www.depecheveterinaire.com/pour-limiter-l-exposition-de-l-environnement-aux-antibiotiques-lors-de-traitements-en-medecine-veterinaire_679E578C3E6FAC6D.html.
- Serpantié, Georges, Philippe Méral, et Cécile Bidaud. 2012. « Des bienfaits de la nature aux services écosystémiques ». *VertigO - la revue électronique en sciences de l'environnement* (12-3). doi:10.4000/vertigo.12924.
- Soubelet, Hélène. 2019. « Maladies infectieuses : la grande accélération ». <http://garrigues.hautetfort.com/media/02/01/1592667139.pdf>.

Annexes



Annexe 1

Liste des acteurs interrogés dans le cadre des entretiens semi-directifs

Groupes impliqués dans le projet	Acteurs interrogés
Coordinateur	SMPNRC
Bénéficiaires	VCF
	EDF – SEI Corse
	FDC2A
	LPO France
Co-financeur	OEC
Services déconcentrés de l'Etat	DREAL Corse
Communautés de communes	CdC Alta Rocca
	CdC Centre Corse
Elus	Commune d'Evisa
	Commune de Castiglione
Associations environnementales	CPIE Centre Corse
	Conservatoire d'Espaces Naturels Corse
Chercheurs	Jean-Baptiste Mihoub
	Antoni Margalida
Vétérinaires	GTV Corse
Structures sportives	Altre Cime (Trail et accompagnateurs de montagne)
	Altore (parapente)
	Syndicat National des Accompagnateurs de Montagne en Corse
	Ligue Corse de Montagne et d'Escalade
	Omega Roc Escalade
Equarrisseur	EquarriCorse
Eleveur	Eleveur caprin et ovin

Par respect des demandes d'anonymisation, des entretiens ont été réalisés avec deux autres structures n'apparaissant pas parmi les 24 citées dans le tableau précédent.

Annexe 2

Indicateurs et collecte des données adaptés pour le LIFE GYPRESCUE pour les dimensions sociales, économiques et écosystémiques

	Indicateurs	Qualitatif / quantitatif ?	Collecte de la donnée	Question associée
Sécurité	Amélioration des conditions de sécurité des individus grâce au projet	Qualitatif	Questionnaire fermé	Selon vous, le projet LIFE a-t-il eu un impact sur vos conditions de travail, en termes de sécurité ?
	Amélioration de l'offre et de la demande de formation et sensibilisation	Qualitatif	Entretiens semi-directifs	Avez-vous profiter d'actions de sensibilisation de la part du LIFE ?
Gestion des milieux naturels et sensibilisation	Amélioration de l'offre et de la demande de supports de communication	Qualitatif	Questionnaire fermé	Le LIFE a-t-il pourvu à vos besoins en terme d'outils de communication ? A travers quels outils ?
	Acquisition de connaissances	Qualitatif	Questionnaire fermé et entretiens semi-directifs	Dans le cadre de ce LIFE, avez-vous eu l'occasion d'acquérir de nouvelles connaissances ?
	Changement de comportement des publics cibles	Qualitatif	Questionnaire fermé et entretiens semi-directifs	Changement de comportement des différents acteurs ?
	Amélioration de l'acceptation de nouvelles pratiques écologiques et respectueuses de l'environnement	Qualitatif	Entretiens semi-directifs et questionnaire fermé pour les associations sportives	Le LIFE vous a-t-il apporté une vision différente, de nouvelles idées ? Respect et communication des ZSM ?
	Nombre de personnes participant aux formations et événements de sensibilisation	Quantitatif	Formulaire des bénéficiaires	Nombre de personnes participant aux formations et événements de sensibilisation ?
	Nombre de supports de communication	Quantitatif	Formulaire des bénéficiaires	Nombre de supports de communication ?
	Nombre d'échanges entre référents et parties prenantes	Quantitatif	Formulaire des bénéficiaires	Nombre d'échanges, de conventions, de réunions de travail ?
	Valorisation d'une espèce emblématique	Qualitatif	Questionnaire fermé	Que pensez-vous de l'efficacité des efforts d'amélioration de l'image du vautour ?
	Amélioration de la place de l'espèce dans la société	Qualitatif	Questionnaire fermé	Selon vous, le LIFE a-t-il permis de mettre en lumière les Gypaètes barbus et leur rôle écologique ?
Conservation des espèces et société	Nombre de supports de communication dédiés à la valorisation de l'espèce	Quantitatif	Formulaire des bénéficiaires	Nombre de supports de communication dédiés à la valorisation de l'espèce
Cohésion sociale	Réduction des conflits, tensions ou divergences d'opinions entre acteurs et population locale	Qualitatif	Questionnaire fermé	Le LIFE a-t-il permis de diminuer les tensions entre associations de protection de l'environnement et acteurs locaux
	Réduction des conflits, tensions ou divergences d'opinions entre acteurs et parties prenantes	Qualitatif	Entretiens semi-directifs	Le LIFE vous a-t-il amené à rentrer en tension avec d'autres acteurs ?
	Promotion de l'engagement de la population locale	Qualitatif	Entretiens semi-directifs	Pensez-vous contribuer au projet LIFE ?
	Nombre de bénévoles engagés dans la démarche participative	Quantitatif	Formulaire bénéficiaires	Combien de bénévoles ont été engagés dans une démarche participative ?
	Capacité du partenariat à favoriser l'atteinte des objectifs du projet	Qualitatif	Questionnaire fermé et entretiens semi-directifs	Selon vous, les objectifs du LIFE sont-ils atteints ?
Coopération régionale ou internationale et dynamique des acteurs	Satisfaction des partenaires vis-à-vis de la collaboration	Qualitatif	Questionnaire fermé et entretiens semi-directifs	Etes-vous satisfait des liens que vous avez eu avec le LIFE ?
	Amélioration de l'image des acteurs et parties prenantes entre eux et auprès de la population	Qualitatif	Entretiens semi-directifs	Le LIFE vous a-t-il permis d'améliorer votre image auprès des acteurs locaux ?
	Incitation à s'engager dans de futurs projets LIFE	Qualitatif	Entretiens semi-directifs	La participation à ce LIFE vous incite-t-elle à participer à d'autres LIFE ?
	Nombre de partenaires, parties prenantes impliqués dans le projet	Quantitatif	Formulaire bénéficiaires	Nombre de partenaires, parties prenantes impliqués dans le projet ?
	Nombre de programmes nationaux ou européens impliqués dans un réseautage	Quantitatif	Formulaire bénéficiaires	Nombre de programmes nationaux ou européens impliqués dans un réseautage ?
	Cohésion avec les politiques publiques locales	Quantitatif	Formulaire bénéficiaires	Nombre d'accords institutionnels ?

	Indicateurs	Qualitatif / quantitatif ?	Collecte de la donnée	Question associée
Création d'emplois	Sauvegarde et création d'emplois grâce au projet	Quantitatif	Analyse des bilans financiers	Nombre d'emplois mobilisés par type de contrat ?
	Nombre d'emplois directs mobilisés pour la réalisation du projet	Quantitatif	Analyse des bilans financiers	Nombre d'ETP (Equivalent Temps Plein) pour chaque année ?
	Nombre d'emplois indirects générés grâce au projet	Quantitatif	Questionnaire prestataires	Maintien ou création d'emplois dans votre entreprise grâce au programme ?
	Création de compétences	Qualitatif	Formulaire des bénéficiaires	Nombre, contenu et bénéficiaire des formations dispensées ?
Innovations	Promotion des partenariats pour la recherche et le développement	Qualitatif	Entretiens semi-directifs	Selon vous, le LIFE participe-t-il à la promotion d'innovations scientifiques ?
	Revenus liés à la vente	Qualitatif	Entretiens semi-directifs	En ce qui vous concerne, avez-vous bénéficié de retombées économiques indirectes suite au LIFE ?
Coûts imputables au projet	Contribution quantifiable des acteurs et parties prenantes	Quantitatif	Analyse des bilans financiers	Quel est le montant des dépenses et transactions réalisées dans le cadre du projet ?
	Coûts de communication	Quantitatif	Analyse des bilans financiers	Quel est le coût des différents supports de communication ?
	Coûts d'opportunité	Quantitatif	Questionnaire prestataires	Le fait d'avoir participé au LIFE GYPRESCUE a-t-il été une source d'opportunités ou de développement pour votre activité ?
Structure économique	Augmentation de la collaboration régionale et européenne	Qualitatif	Entretiens avec les bénéficiaires	Avec quels acteurs avez-vous collaboré à l'échelle régionale et européenne ?
	Dépenses du projet en faveur de l'économie locale	Qualitatif	Analyse des bilans financiers	Localisation géographique des différents prestataires impliqués dans le projet ?
	Externalité de production	Quantitatif	Analyse des bilans financiers	Nombre de prestataires impliqués dans le projet
	Augmentation du chiffre d'affaires dans les entreprises locales	Qualitatif	Analyse des bilans financiers	Augmentation significatif du chiffre d'affaire des prestataires impliqués dans le projet

	Indicateurs	Qualitatif / quantitatif ?	Collecte de la donnée	Question associée
Sécurité	Amélioration de la sécurité d'approvisionnement	Qualitatif	Questionnaire fermé	Que pensez-vous de l'efficacité du réseau d'alimentation artificielle ?
	Maintien des services de régulation	Qualitatif	Questionnaire fermé et entretiens semi-directifs	Selon vous, le LIFE a-t-il eu des impacts sur les systèmes pastoraux ?
	Coûts évités en matière d'environnement	Qualitatif	Questionnaire fermé	Selon vous, les Gypaètes barbus ont-ils un impact économique sur la propagation de maladie ?
Usages culturels et d'approvisionnement	Amélioration de l'offre touristique	Qualitatif	Questionnaire fermé et entretiens semi-directifs	Selon vous, le LIFE a-t-il eu un impact sur l'organisation du tourisme ? Projets des associations locales sur la thématique des Gypaètes barbus ?
	Support de développement éducatif	Qualitatif	Entretiens semi-directifs	Que vous a apporté le LIFE en terme d'outils pédagogiques ?
	Support de travaux de recherche	Qualitatif	Entretiens semi-directifs	Que vous a apporté le LIFE en terme de ressources scientifiques ?
	Amélioration de la productivité	Qualitatif	Entretiens semi-directifs et questionnaires fermés	Le LIFE vous a-t-il permis d'augmenter l'effectif de votre cheptel ?
Amélioration de la qualité de l'habitat et du paysage	Augmentation du chiffre d'affaires d'entreprises locales en lien direct avec les services écosystémiques	Qualitatif	Questionnaire fermé pour les associations sportives	Selon vous, est-ce que la présence des Gypaètes barbus contribue à l'attractivité de votre territoire ?
	Revalorisation des sites	Qualitatif	Questionnaire fermé et entretiens semi-directifs	Selon vous, le LIFE a-t-il eu un impact sur les habitats naturels ?
	Amélioration de la qualité des paysages	Qualitatif	Questionnaire fermé et entretiens semi-directifs	Selon vous, le LIFE a-t-il eu un impact sur la qualité des paysages ?
	Amélioration de la qualité des paysages culturels	Qualitatif	Questionnaire fermé et entretiens semi-directifs	Selon vous, quelle est la place du Gypaète dans le patrimoine Corse ?
Santé	Amélioration de l'état de santé	Qualitatif	Questionnaires fermés	Pensez-vous que l'utilisation de munitions sans plomb pour la chasse est bénéfique pour l'environnement et votre santé ?
	Amélioration du bien-être psychique	Qualitatif	Entretiens semi-directifs	Le LIFE vous a-t-il apporté de la satisfaction personnelle ?
Diversité biologique	Maintien de la biodiversité et du patrimoine génétique	Qualitatif	Questionnaire fermé, étude d'impact sur les autres espèces et entretiens semi-directifs	Selon vous, le LIFE a-t-il eu un impact sur la biodiversité locale / la préservation du patrimoine génétique du Gypaète ?
	Amélioration et protection préventive de l'habitat	Qualitatif	Questionnaire fermé et entretiens semi-directifs	Selon vous, le LIFE a-t-il eu un impact sur la population de Gypaète ?
	Amélioration de la qualité de l'eau et cours d'eau comme habitats	Qualitatif	Questionnaire fermé et entretiens semi-directifs	Selon vous, le LIFE a-t-il eu un impact sur la qualité des cours d'eau ?
	Coûts évités grâce au maintien d'espèces rendant des services écosystémiques	Qualitatif	Entretiens semi-directifs	Est-ce que le LIFE a pu apporter à votre structure des opportunités, des économies d'échelle ?

Annexe 3

Trame d'entretien pour les entretiens semi-directifs

Trame d'entretien semi-directif 1

Nom Prénom :

Votre poste :

Votre localisation (code postal) :

Date de l'entretien :

Durée de l'entretien :

Introduction libre : *(sur le statut de l'acteur et ses activités, sur sa connaissance du Life, sur sa vision des enjeux et de la protection des gypaètes)*

1. Que connaissez-vous du LIFE GYPRESCUE ?

- Comment l'avez-vous connu ?
- Selon vous, quels sont les objectifs du LIFE GYPRESCUE ?
- Que pensez-vous de ces objectifs ?
- Que pensez-vous de ces actions ?
- Selon vous, quelles sont les actions mises en place par le LIFE ?
- Y a-t-il une espèce d'oiseau qui vous paraisse représentative des enjeux du LIFE ?
- Selon vous, à combien peut-on estimer le nombre de couples de Gypaètes en Corse aujourd'hui ?
- Selon vous, quelle est la place du gypaète dans le patrimoine Corse ?

Aucune place	Place faible	Sans avis ou neutre	Place importante	Place très importante

- Selon vous, le LIFE participe-t-il à la promotion d'innovations scientifiques ?

Pas du tout	Pas vraiment	Sans avis ou avis neutre	Plutôt oui	Tout à fait

2. Selon vous, les actions du Life ont-elles eu des impacts sur le territoire ?

Si oui, lesquelles et à quel degré ?

- Impacts sur la qualité des paysages

Impact très négatif	Impact négatif	Pas d'impact	Impact positif	Impact très positif

- Impacts sur les systèmes pastoraux

Impact très négatif	Impact négatif	Pas d'impact	Impact positif	Impact très positif

- Pour les éleveurs uniquement :
Combien d'animaux morts laissez-vous en moyenne par an en estive ?
Avez-vous déjà observé un gypaète consommer une carcasse d'animal que vous aviez laissée ?

- Impacts sur la biodiversité locale

Impact très négatif	Impact négatif	Pas d'impact	Impact positif	Impact très positif

- Impacts sur les habitats naturels

Impact très négatif	Impact négatif	Pas d'impact	Impact positif	Impact très positif

- Impacts sur la qualité des cours d'eau

Impact très négatif	Impact négatif	Pas d'impact	Impact positif	Impact très positif

- Impacts sur le renforcement de la population de Gypaètes barbus

Impact très négatif	Impact négatif	Pas d'impact	Impact positif	Impact très positif

- Impacts sur l'organisation du tourisme

Impact très négatif	Impact négatif	Pas d'impact	Impact positif	Impact très positif

- Impacts sur la préservation du patrimoine génétique du gypaète barbu

Impact très négatif	Impact négatif	Pas d'impact	Impact positif	Impact très positif

- Autres

3. A titre personnel, que vous a apporté le Life ?

- Satisfaction personnelle

Pas du tout	Pas vraiment	Sans avis ou avis neutre	Plutôt oui	Tout à fait

- Nouvelles idées / changement de mentalité / visions différentes

Pas du tout	Pas vraiment	Sans avis ou avis neutre	Plutôt oui	Tout à fait

- Gain de connaissance

Pas du tout	Pas vraiment	Sans avis ou avis neutre	Plutôt oui	Tout à fait

- Divergence d'opinion

Pas du tout	Pas vraiment	Sans avis ou avis neutre	Plutôt oui	Tout à fait

- Outils pédagogiques

Pas du tout	Pas vraiment	Sans avis ou avis neutre	Plutôt oui	Tout à fait

- Ressources scientifiques

Pas du tout	Pas vraiment	Sans avis ou avis neutre	Plutôt oui	Tout à fait

- Amélioration de votre image auprès des acteurs locaux

Pas du tout	Pas vraiment	Sans avis ou avis neutre	Plutôt oui	Tout à fait

- Pour les éleveurs uniquement : Augmentation de la taille du troupeau ?

Pas du tout	Pas vraiment	Sans avis ou avis neutre	Plutôt oui	Tout à fait

De combien ?

- Opportunité d'échanges avec les parties prenantes du LIFE (si changé à rajouter dans le tableau de saisie des données)

Pas du tout	Pas vraiment	Sans avis ou avis neutre	Plutôt oui	Tout à fait

Si oui, lesquelles ?

- Pour les pratiquants d'activités de vol libre : Sécurité par visualisation des câbles

Pas du tout	Pas vraiment	Sans avis ou avis neutre	Plutôt oui	Tout à fait

Si oui, lesquelles ?

4. Avez-vous pu profiter d'actions de sensibilisation de la part du Life ?

Pas du tout	Pas vraiment	Sans avis ou avis neutre	Plutôt oui	Tout à fait

--	--	--	--	--

Si oui, lesquelles ? (oui / non / partiellement pour chaque outil)

- Activité de terrain
- Groupe de travail
- Formation
- Animation
- Partage de documents
- Parmi les documents suivants, lesquels connaissez-vous et qu'en pensez-vous ?

5. Que reprenez-vous de vos liens avec le LIFE ?

- Pensez-vous contribuer au projet Life, d'une manière ou d'une autre ?

Pas du tout	Pas vraiment	Sans avis ou neutre	Plutôt oui	Tout à fait

- Si oui, de quelle manière ?
- Cette action vous semble-t-elle efficace ?

Pas du tout	Pas vraiment	Sans avis ou neutre	Plutôt oui	Tout à fait

- Avez-vous adapté certaines de vos pratiques, depuis que vous connaissez le Life ?

Pas du tout	Pas vraiment	Sans avis ou neutre	Plutôt oui	Tout à fait

- Si oui, qu'en pensez-vous ?

6. Observez-vous des réactions de la part de la population locale ?

(Vis-à-vis du renforcement de la population de Gypaètes barbus)

- De la part des habitants ?

Ressentis négatifs	Sans avis	Ressentis positifs

- De la part des sportifs ?

Ressentis négatifs	Sans avis	Ressentis positifs

- De la part des élus ?

Ressentis négatifs	Sans avis	Ressentis positifs

- De la part des agents publics ?

Ressentis négatifs	Sans avis	Ressentis positifs

- De la part des acteurs environnementaux ?

Ressentis négatifs	Sans avis	Ressentis positifs

- De la part des éleveurs ?

Ressentis négatifs	Sans avis	Ressentis positifs

- De la part des chasseurs ?

Ressentis négatifs	Sans avis	Ressentis positifs

- D'autres part ?

7. Pour conclure, que reprenez-vous du LIFE ?

- Que pensez-vous de l'efficacité des actions réalisées dans le cadre du partenariat ?

Pas du tout efficace	Pas vraiment efficace	Sans avis ou avis neutre	Plutôt efficace	Tout à fait efficace

- Est-ce que le LIFE a pu apporter à votre structure des opportunités, des économies d'échelle ? (Recrutements, formations, économies d'échelles, rendements...)

Pas du tout	Pas vraiment	Sans avis ou avis neutre	Plutôt oui	Tout à fait

- Vous-mêmes, êtes-vous satisfait des liens que vous avez eu avec le LIFE ?

Pas du tout	Pas vraiment	Sans avis ou avis neutre	Plutôt oui	Tout à fait

- Ce projet vous incite-t-il à intégrer, participer, financer ou monter de nouveaux projets LIFE ?

Pas du tout	Pas vraiment	Sans avis ou avis neutre	Plutôt oui	Tout à fait

- Avez-vous des attentes particulières à formuler, ou quelque chose à rajouter que nous n'aurions pas évoqué au cours de notre discussion ?

Annexe 4

Notice de consentement entretiens semi-directifs



NOTICE DE CONSENTEMENT



Nous vous proposons de participer à une recherche basée pour partie sur des entretiens pour lesquels nous vous sollicitons. L'entretien est mené par Elodie Metivier, encadrée par Clément Ganier à la LPO France. Cet entretien s'insère dans l'action D2 du programme LIFE GYPERSCUE « Evaluer l'impact socio-économique et écosystémique du projet ».

Avant de participer à cet entretien, prenez le temps de lire les informations suivantes. Vous êtes libre d'accepter ou de refuser de participer à cet entretien et vous pouvez prendre le temps nécessaire pour vous décider. Si vous acceptez de participer, vous pouvez également ne pas répondre à toutes les questions qui vous sont posées ou arrêter de répondre à tout moment sans avoir à vous justifier.

L'objectif de cet entretien est de récolter des données quantitatives et qualitatives permettant d'évaluer les impacts sociaux, économiques et écosystémiques des différentes actions mises en œuvre dans le cadre de ce projet.

Consentement (obligatoire)

Pour garantir vos droits à la vie privée et l'anonymat complet dans vos réponses, nous vous demandons de bien vouloir donner votre consentement explicite. Merci de cocher la case correspondant à l'option choisie.

J'ai lu et j'ai pris connaissance des informations sur ce projet mentionnées ci-dessus. J'ai eu le temps nécessaire pour réfléchir à mon implication dans cette étude et je suis conscient que ma participation est entièrement volontaire.

J'ai noté que je peux retirer mon consentement à tout moment en contactant la responsable de l'étude mentionnée ci-dessous.

☐ OUI

☐ NON

Utilisation des données

J'accepte que l'ensemble des informations collectées dans le cadre de cet entretien soient utilisées à titre gracieux dans les rapports ou autres supports qui en découleront, dans les conditions suivantes (cocher la case correspondant à l'option choisie):

☐ Anonymisation (enquête réalisée auprès de X). **Toute donnée personnelle permettant de m'identifier devra être supprimée.**

☐ Pseudo-anonymisation (enquête réalisée auprès de JD). **Seules les initiales pourront apparaître.**

☐ Anonymisation faible (enquête réalisée auprès de JD + fonction). **Les initiales et la fonction pourront apparaître.**

☐ Sans anonymisation (enquête réalisée auprès de Jean Dupont + fonction).

Souhaitez-vous recevoir la note de synthèse de l'évaluation ?

☐ OUI

☐ NON

Fait en deux exemplaires originaux, dont un remis en main propre, éventuellement en version électronique, à la personne interviewée.

Contact du responsable de l'étude :

NOM et Prénom : METIVIER Elodie

Téléphone : 07 68 12 30 71

Mél : elodie.metivier@lpo.fr

Signature :

Contact de la personne interviewée :

Nom et prénom : _____

Téléphone : _____

Mél : _____

Signature : _____



Document mis à disposition sous une licence autorisant l'accès, le partage et la modification (cf. Mentions légales 2022)